



**BESLUIT**

Datum	16 mei 2006	Sector	V&H/Ketenbeheer
Nummer	2006WEM001835i	Referentie	F.H. de Vries
Uw brief van		Doorkiesnummer	030-258 2776
Uw nummer		Faxnummer	030-258 3981
Bijlage	Voorschriften	E-mailadres	frits.de.vries@provincie-utrecht.nl
		Onderwerp	Wet milieubeheer; beschikking op vergunningaanvraag Van Vliet Groep

**I. Beslissing**

Gelet op het bepaalde in de Wet milieubeheer, de Algemene wet bestuursrecht, het Provinciaal Milieubeleidsplan 2004–2008 en op hetgeen onder hoofdstuk II en volgende wordt overwogen, besluiten wij:

- de door BV Van Vliet Groep Milieu-dienstverleners aangevraagde Wm-vergunning als bedoeld in artikel 8.1 lid 1 van de Wet milieubeheer te verlenen voor een periode van 10 jaar gerekend vanaf het in werking treden van de beschikking;
- de door BV Van Vliet Groep Milieu-dienstverleners aangevraagde ontheffing van de verplichtingen van artikelen 2 en 3 van de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen deels te verlenen;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- te bepalen dat de voorschriften 8.1.1 tot en met 8.1.5 gedurende één jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren van kracht blijft;
- deze beschikking bekend te maken in de Nederlandse Staatscourant en in het plaatselijke blad “de Molenkruier”.

## **II. De aanvraag**

### **II.A Beschrijving van de aanvraag**

Op 28 juni 2005 hebben wij een aanvraag van BV Van Vliet Groep Milieu-dienstverleners (hierna: de aanvrager) ontvangen voor een de gehele inrichting omvattende vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) in verband met een verandering (in de werking) van de inrichting waarvoor al eerder een Wm-vergunning werd verleend (Wm, art. 8.4, lid 1). De laatst verleende Wm-vergunning is echter op 12 december 2005 geëxpireerd, waardoor formeel sprake is van een oprichtingsvergunning ingevolge artikel 8.1, lid 1, Wm.

De aanvraag omvat tevens een aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) en een ontheffing ingevolge de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen.

De inrichting is gelegen aan Grote Wade 45 te Nieuwegein, kadastraal bekend gemeente Jutphaas, sectie D, nummers 2058, 2060, 2494, 2995 en 1247 (gedeeltelijk).

De Wm-vergunning wordt gevraagd voor een periode van 10 jaar.

De aanvraag voorziet in de

- acceptatie van
  - 550.000 ton per jaar bedrijfsafvalstoffen en huishoudelijke afvalstoffen;
  - 30.000 ton per jaar gevaarlijke afvalstoffen;
- mechanische bewerking van bedrijfsafval en huishoudelijk afval met een capaciteit van maximaal 300.000 ton per jaar;
- granuleren van houtafval met een capaciteit van maximaal 200.000 ton per jaar;
- vermengen van afvalstromen die een gelijksoortige verwerking zullen ondergaan met een capaciteit van
  - 550.000 ton per jaar bedrijfsafvalstoffen en huishoudelijke afvalstoffen;
  - 20.000 ton per jaar gevaarlijke afvalstoffen;
- demontage van samengestelde producten met een capaciteit van 2.000 ton per jaar;
- diverse bewerkingen van gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van maximaal 20.000 ton per jaar;
- overige ondersteunende activiteiten, zoals:
  - stalling van het wagenpark en containers;
  - onderhoudsactiviteiten in de beide werkplaatsen;
  - reinigen van voertuigen, machines en containers in een wasplaats;
  - opslag en distributie van containers en verpakkingen;
  - opslag van materialen van derden;
  - uitvoeren van fysische en chemische analyses in een laboratorium;
  - uitvoeren van experimenten met als doel het ontwikkelen en beproeven van nieuwe afvalverwijderingstechnieken;
  - opslag en afleveren van brandstof ten behoeve van op het terrein aanwezig materieel;
  - opslag van gassen en diverse hulpstoffen;
  - administratieve activiteiten in kantoorruimten.

Het bedrijfsterrein van de aanvrager beslaat een oppervlakte van ca. 67.000 m<sup>2</sup>, waarvan ruim 21.000 m<sup>2</sup> is bebouwd met diverse voorzieningen. Genoemd kunnen worden: een recyclinghal, twee afvaldepots

inclusief een laboratorium, een houtbewerkingsinstallatie, een weegvoorziening met twee weegbruggen en kantoorruimte, een overdekte containeropslag, bluswaterpompgebouw, twee onderhoudswerkplaatsen met aangrenzend een wasplaats, kantoor- en verblijfsfaciliteiten. Voorts is op het buitenterrein een laad- en loswal voor schepen voorzien. Naast de benodigde ruimte voor het transport van afvalstoffen over het terrein is er ruimte voor het manoeuvreren van voertuigen, het stallen van het wagenpark, materieel, containers en de voorraad containers om aan klanten ter beschikking te stellen; tevens worden er afvalstoffen in opslagvakken opgeslagen.

Op grond van categorie 28.1, lid a en b jo categorie 28.4, lid a, b en c van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

## **II.B Aanleiding voor het indienen van de aanvraag**

De aanvraag wordt ingediend, omdat de op 7 maart 2000 verleende Wvo-vergunning medio 2005 verloopt en de op 11 juli 2000 verleende Wm-vergunning op 12 december 2005 expireert. Daarnaast is de aanvrager voornemens zijn activiteiten in de inrichting te wijzigen en uit te breiden.

## **II.C Locatie van de inrichting en het bestemmingsplan**

De inrichting ligt op het industrieterrein Liesbosch te Nieuwegein, niet in een gevoelig gebied (waterwingebied, stilte of natuurgebied). De bestemming van het industrieterrein is vastgelegd in het bestemmingsplan Laagraven. Op 28 juni 1990 is bij Koninklijk Besluit (KB nr. 90015408) rond het industrieterrein een geluidzone vastgesteld. Momenteel is een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding. Dit bestemmingsplan is in de ontwerpfase. Veranderingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan zijn niet bekend.

Ten noorden en ten oosten van de inrichting bevinden zich bedrijfsterreinen. Aan de westzijde van de inrichting ligt het Amsterdam-Rijnkanaal en aan de zuidzijde wordt de inrichting begrensd door de Laagravenseweg.

Aan de westzijde van het terrein van de aanvrager zijn de dichtst bij gelegen de woningen op een afstand van 350 meter gelegen aan de Zuidersluis in het Merwedekanaal. Ten oosten van de inrichting ligt eveneens op een afstand van circa 350 meter een woning aan het 2<sup>e</sup> Veld.

## **II.D Huidige vergunnings situatie**

De oprichtingsvergunning voor de inrichting hebben wij ingevolge de Afvalstoffenwet verleend op 14 juli 1994. Voorts hebben wij de volgende Wm-vergunningen verleend:

Soort	Activiteiten	datum	Nummer
Revisievergunning / bewaarvergunning	Opslag en bewerking van bouw- en sloopafval en overige afvalstoffen, alsmede be- en verwerking van gevaarlijk afval	11 juli 2000	2000WEM002326i
Ambtshalve wijziging ex art. 8.24 Wm	Bewerken van houtafval en het mengen van organische vloeistoffen	30 oktober 2001	2001WEM003529i
Ambtshalve wijziging ex art. 8.23Wm	Invoering Eural	19 november 2002	2002WEM004159i

Op 16 december 2003 heeft de staatssecretaris van het ministerie van VROM een inzamelvergunning voor afgewerkte olie verleend.

### **III Procedure van de aanvraag om milieuvergunning**

#### **III.A De aanvraag**

##### III.A.1 Ontvangst van de aanvraag

Met ingang van 1 juli 2005 is de Wet uniforme openbare voorbereidingsprocedure Awb in werking getreden. In artikel IV eerste lid van voornoemde wet is onder meer bepaald dat op besluiten die zijn aangevraagd vóór het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet het recht van toepassing is, zoals het gold vóór het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet. De aanvraag is door ons op 28 juni 2005 ontvangen. Met betrekking tot het verzoek is derhalve de procedure ingevolge de paragrafen 3.5.2 tot en met 3.5.5 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

De aanvraag is door ons op 25 juli 2005 doorgestuurd naar de volgende instanties om advies:

- a. het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwegein;
- b. de Regionaal inspecteur VROM-inspectie Regio Noord-West te Haarlem;
- c. het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden te Houten.
- d. de Brandweer van de gemeente Nieuwegein;
- e. Brandweer Regio Utrechts Land te Utrecht;
- f. het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen te 's-Gravenhage;
- g. het RIZA te Lelystad.

##### III.A.2 Aanvullende gegevens

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 augustus 2005 in de gelegenheid gesteld om tot 11 oktober 2005 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben enkele gegevens op 19 september 2005 ontvangen. Telefonisch en per e-mail op 29 september 2005 is aangegeven, dat er in ieder geval een niet technische samenvatting aan de aanvraag moet worden toegevoegd. De gevraagde niet-technische samenvatting mag op grond van artikel 5.1, lid 2, van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) niet ontbreken. Op 12 oktober 2005 hebben wij de niet-technische samenvatting - met aanvullende gegevens - ontvangen.

De termijn voor het geven van de beschikking is opgeschort tot de dag waarop de door ons gestelde termijn voor aanvulling is gebruikt, dan wel is verstreken.

In dit geval is de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met 56 dagen (Algemene wet bestuursrecht, art. 4:15).

##### III.A.3 Ingekomen adviezen op de aanvraag

###### ***Advies VROM-inspectie***

Op 15 september 2005 hebben wij van de VROM-inspectie Regio Noord-West advies op de vergunningaanvraag ontvangen. Geadviseerd wordt om bij vergunningverlening rekening te houden met de hierna aangegeven aspecten en de aanvraag zonodig te laten aanvullen.

De brief van de VROM-inspectie Regio Noord-West hebben wij aan de aanvrager gezonden met het verzoek om op de adviezen te reageren. Op 12 oktober 2005 hebben wij van de aanvrager aanvullende gegevens ontvangen. Het betreffen de volgende aspecten.

- a. Het mengen van verschillende afvalstoffen mag niet plaats vinden, indien dat leidt tot nadelige gevolgen voor het milieu of indien de gemengde afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt, dan de afzonderlijke componenten apart. Geadviseerd wordt om geen ontheffing te verlenen van de

verplichtingen voortvloeiend uit artikel 2 en 3 van de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen (Rsgga) zolang geen toets is uitgevoerd op doelmatige verwerking van de afvalstromen overeenkomstig de minimumstandaard<sup>1</sup>.

***Reactie van de aanvrager:***

De aanvrager hanteert de stelregel: hoe hoogwaardiger de afvalstoffen verwerkt kunnen worden hoe goedkoper dat is. Dit geldt ook voor de afvalstromen waarvoor ontheffing van het verbod op mengen is aangevraagd. In § 5.9.1 van bijlage 17 is aangegeven welke gevaarlijke afvalstoffen met elkaar worden vermengd en wat de verdere verwerkingsroutes zijn.

***Conclusie ten aanzien van het mengen van afvalstoffen***

Gelijksoortige afvalstoffen mogen met het oog op een doelmatig transport worden samengevoegd. Zo ook voor het geval de afvalstromen vloeistoffen betreffen. Vloeibare afvalstoffen, waarvoor de minimumstandaard “verbranden” geldt, mogen worden samengevoegd. Oplosmiddelen waarvoor destillatie de minimumstandaard is, mogen slechts worden samengevoegd met gelijksoortige te destilleren oplosmiddelen.

Wij stemmen in met het advies van de VROM-Inspectie, dat geen menging mag plaatsvinden, zolang de verwerking van hoeveelheden groter dan 200 liter niet adequaat in het A&V-beleid zijn beschreven. Wij hebben voor het scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen voorschriften in de vergunning opgenomen. Deze voorschriften zijn naar aanleiding van bedenkingen verduidelijkt.

- b. Omdat de procedures voor acceptatie en verwerking - wel opgenomen in het zorg systeem - geen deel uitmaken van de aanvraag, kunnen wijzigingen in het zorgsysteem worden doorgevoerd zonder dat hierop een toetsing van het bevoegd gezag heeft plaatsgevonden. Dit is in strijd met de richtlijnen uit het rapport “De verwerking verantwoord”(DVV).

***Reactie van de aanvrager:***

Het A&V-beleid en de interne procedures dienen altijd met elkaar in overeenstemming te zijn. Onder paragraaf 1.5 van het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid is aangegeven dat een wijziging in de procedures wordt voorgelegd aan de Provincie Utrecht en het Ministerie van VROM. Op deze wijze zal het bevoegd gezag altijd in kennis worden gesteld van een wijziging en de mogelijkheid hebben om deze wijziging te toetsen aan DVV.

***Conclusie ten aanzien van het Acceptatie- en verwerkingsbeleid:***

Wij hebben in de vergunning voorgeschreven dat wijzigingen in de procedures moeten worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

- c. Er zijn in de aanvraag onvoldoende gegevens over de te verwerken afvalstoffen.
1. In tabel 5.1 en 5.2 zijn wel de hoeveelheden van de te ontvangen afvalstoffen aangegeven, maar niet alle te accepteren afvalstoffen zijn genoemd; in bijlage 17 van de aanvraag zijn wel alle te accepteren afvalstoffen genoemd, maar niet de hoeveelheden.
  2. In bijlage 17 ontbreken de aanduidingen “\*” achter de euralcodes die als een gevaarlijke afvalstof zijn aangeduid.
  3. In de aanvraag ontbreekt een overzicht van de tarieven die voor de verwerking van de afvalstoffen zijn vastgesteld en de wijze waarop deze tarieven zijn vastgesteld.

---

<sup>1</sup> De minimumstandaard is de in het LAP (Landelijk afvalbeheerplan 2002-2012) vastgestelde minimale hoogwaardigheid van de wijze van be- of verwerken van een afvalstroom; de minimumstandaard legt de maximaal toegestane milieudruk van een be- of verwerking vast.

Geadviseerd wordt de ontbrekende gegevens door de aanvrager te laten aanvullen.

**Reactie van de aanvrager:**

1. In § 5.2.1 van de aanvraag is de be- en verwerkingscapaciteiten beschreven. De geprognosticeerde acceptatie van gevaarlijk afval van in totaal 30.000 ton is voor ongeveer 85% toebedeeld aan specifieke euralcodes die zijn genoemd in de op de aanvoer in 2003 gebaseerde tabel 5.1 en 5.2. Het aandeel per categorie is indicatief en zal fluctueren onder invloed van het aanbod in de markt. De overige 15% van 30.000 ton zijn afvalstoffen met andere euralcodes. Hoe de verdeling per euralcode er precies uit zal zien, is op voorhand dan ook niet aan te geven.
2. Het ontbreken van een asterisk betekent geen andere euralcode; met de euralcode wordt immers de aard en de herkomst van de afvalstoffen bepaald.
3. Bij de vaststelling van de tarieven wordt uitgegaan van het algemene principe:  
prijs = verwerkingskosten + transportkosten + handelingkosten + overheadkosten + winstmarge.  
Dit zijn vijf variabelen die per klant kunnen verschillen. De prijs is onder meer afhankelijk van de hoeveelheid die wordt aangeboden, de wijze van verpakken, de afstand die naar de klant gereden moet worden, de rapportages die door de klant worden verlangd, etc. Op voorhand is dus ook niet aan te geven welke tarieven ten opzichte van de klant worden gehanteerd. De tarieven worden vastgelegd in de softwaresystemen en indien het bevoegd gezag deze wil inzien, is dit te allen tijde mogelijk.

**Conclusie ten aanzien van de gegevens van de te accepteren afvalstoffen:**

1. Het is niet mogelijk om voor de komende 10 jaar de hoeveelheden te accepteren afvalstoffen aan te geven. Van belang is het gegeven in hoeveelheden te accepteren afvalstoffen naar gevaarsaspecten. Dat is met de 85% van de totale hoeveelheid afvalstoffen in voldoende mate gegeven.
2. De asterisk in de lijst betekent, dat er aandacht geschonken moet worden aan de samenstelling, omdat er sprake is van gevaarlijk afval. Wij hebben in de vergunning voorschriften opgenomen ten aanzien van gevaarlijke afvalstoffen. In voorschrift 4.2.1 is het aanvullen met een asterisk van de afvalstoffenlijst van de te accepteren afvalstoffen in bijlage 2 van het A&V-beleid voorgeschreven.
3. De gegevens ten aanzien van de tarieven voor de verwerking van de afvalstoffen zijn van belang voor de beoordeling van de continuïteit van de activiteiten. Wij zijn van mening dat er geen reden is om de continuïteit van de activiteiten door de Van Vliet Groep in twijfel te trekken. De inrichting is al jaren in bedrijf volgens marktconforme tarieven. Aangezien het bevoegd gezag de gegevens inzake de tarieven kan inzien, vinden wij het niet noodzakelijk om voor toetsing van de doelmatigheid de aanvraag met de tarieven voor elke afvalstof en voor de te onderscheiden klanten (ver weg en dichtbij, met een grote afvalproductie en met een kleine) te laten aanvullen.

d. Het meetrapport naar de emissies van koolwaterstoffen is niet bij de aanvraag gevoegd.

**Reactie van de aanvrager:**

In de aanvraag zijn de resultaten van de metingen uit 1996 voor de ongereinigde grensmassatroom één op één overgenomen. Deze tabel is ten opzichte van de tabellen uit de rapportage aangepast aangezien een aantal stoffen van klassen zijn veranderd (van gO.3 naar gO.2) en dus ook in de sommatiebepaling van gO.2 meegenomen.

**Conclusie ten aanzien van de emissies van koolwaterstoffen:**

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden ten aanzien van de gesommeerde concentraties vluchtige organische stoffen overeenkomstig de NeR. Hierbij is het niet nodig om van de vluchtige organische stoffen, waarvoor de gesommeerde concentraties als grenswaarde geldt, de exacte hoeveelheden voor de te onderscheiden componenten te kennen.

e. In het geuronderzoek is de houtverwerkingsinstallatie niet meegenomen.

***Reactie van de aanvrager:***

Een apart geuronderzoek vanwege de houtfabriek wordt op dit moment niet noodzakelijk geacht. Houtstof leidt eerder tot stofoverlast dan tot geurhinder. Om de stofoverlast tegen te gaan heeft de aanvrager diverse maatregelen genomen, die tevens - als houtstof al een geurende stof zou zijn - de geuremissie naar de omgeving beperkt. Tot op heden hebben wij nog geen geurklachten vanuit de omgeving ontvangen.

***Conclusie ten aanzien van de emissies van koolwaterstoffen:***

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden ten aanzien van het doen van geuronderzoek als het klachtenpatroon daartoe aanleiding geeft.

f. In de aanvraag is aangegeven dat het Basisdocument Brandbeveiliging (BDB) zal worden aangepast als PGS 15 van kracht wordt. PGS 15 is sinds 28 juni 2005 definitief en dient als leidraad te worden gebruikt.

***Conclusie ten aanzien van PGS 15:***

Op de dag dat de aanvraag is ingediend, is de definitieve tekst van PGS 15 verschenen. De concept-PGS 15 is als leidraad gebruikt. In de vergunning is voorgeschreven dat het BDB aan PGS 15 moet worden aangepast.

g. In figuur 4.1 en 5.1 ontbreekt de stap van de zogenoemde "separaat opslag".

***Reactie van de aanvrager:***

De stap van separate opslag is een onderdeel van het eindacceptatieproces.

***Conclusie ten aanzien van de emissies van koolwaterstoffen:***

Bij herziening van het A&V-beleid dient deze stap in de figuur zichtbaar te worden gemaakt.

h. Autogordels kunnen explosieve stoffen bevatten. Voor het demonteren van deze stoffen moeten nadere voorschriften in de Wm-vergunning worden opgenomen.

***Conclusie ten aanzien van explosieve stoffen:***

Op deze opmerking van de VROM-Inspectie heeft de aanvrager geen reactie gegeven, net zo min als op de opmerkingen genoemd onder de punten f en i.

De aanvrager mag geen explosieve stoffen accepteren. In de aanvraag is aangegeven dat er geen ontplofbare stoffen worden geaccepteerd. In de lijst met te accepteren afvalstoffen zijn deze componenten genoemd. Hierbij is ADR-klasse 9 aangegeven. Wij zijn van mening dat voor de opslag van deze afvalstoffen overeenkomstig PGS 15 ADR-klasse 1 moet worden aangehouden. Hiermee is een strijdigheid in de aanvraag is opgetreden. In de aanvraag is de opslag van airbags en aanspaninrichtingen van autogordels niet als nieuwe activiteit aangevraagd. Gelet op de tegenstrijdigheid en het feit dat in de aanvraag geen duidelijke omschrijving staat van wat er met betrekking tot airbags en autogordels wordt aangevraagd, is sprake van een kennelijke verschrijving in de aanvraag. Wij hebben derhalve voor autogordels met niet-onschadelijk gemaakte aanspaninrichtingen een acceptatieverbod in de vergunning opgenomen.

Informatie van de ARN (Auto Recycling Nederland) wijst uit dat VVG de autogordels inzamelt zonder de aanspaninrichting met de pyrotechnische (explosieve) stoffen. Aanspaninrichtingen en airbags worden ingezameld door de firma Dusseldorp (in het DUS Recycle Programma). Door VVG worden thans - ten behoeve van verdere verwerking en nuttige toepassing - van de autogordel de hooghouders, de sluitclip, dubbele stiksels e.d. verwijderd.

Indien VVG in de toekomst ook de airbags en de aanspaninrichtingen van de autogordels wil opslaan, dan dient VVG een QRA op te stellen, waarin beschreven is :

- de hoeveelheden explosieve stoffen die worden opgeslagen;
- de opslagmiddelen en -voorzieningen die worden toegepast;
- de plaats waar de opslag plaatsvindt;
- de maatregelen die genomen worden om de kans op een ongeluk zo klein mogelijk te maken.

Als uit de QRA blijkt dat de kans op een ongeluk, de fysische effecten ervan en de consequenties van die effecten voor personen, constructies en andere gevaarlijke stoffen klein is en de vastgestelde contouren voor het plaatsgebonden risico en het vastgestelde groepsrisico niet wordt overschreden, dan kunnen wij de opslag van airbags en aanspaninrichtingen van autogordels toestaan.

- i. Er is in bijlage 17 onder M1 aangegeven dat partijen van 1 liter tot 30.000 liter koolwaterstoffen worden geaccepteerd. Voor grote hoeveelheden is geen opslagvoorziening in de inrichting beschreven.

***Conclusie ten aanzien van grote partijen gevaarlijke afvalstoffen:***

In de vergunning is voorgeschreven, dat er een beschrijving wordt gemaakt van de wijze van acceptatie van gevaarlijke afvalstoffen in een hoeveelheid groter dan 200 kg. Pas nadat er een duidelijke beschrijving is van de voorzieningen en van de acceptatieprocedure mogen partijen gevaarlijk afval met meer dan 200 kg geaccepteerd worden.

- j. Onder M4 is beschreven dat verschillende kwaliteiten houtafval worden gemengd. Er is aangegeven, dat hierbij ook CCA- en CC-hout wordt gemengd. De minimumstandaard voor CCA- en CC-hout is storten. Slechts indien verbranding plaatsvindt in een E-centrale met een voorgeschakelde vergasser en de daarbij vrijkomende reststoffen worden gestort, dan mag deze kwaliteit voor energiewinning worden toegepast. Om te voorkomen dat CCA- en CC-hout in het proces komen, dienen hiervoor voorschriften te worden opgenomen.

***Reactie van de aanvrager:***

Het hout - dat uit de houtbewerkinginstallatie komt - wordt ook afgevoerd naar energiecentrales. Thans wordt het breken van CC en CCA-hout aangevraagd. De houtsnippers van dit afvalhout worden afgegeven aan een E-centrale die dit in overeenstemming met de minimumstandaard uit het LAP mag verwerken.

***Conclusie ten aanzien van de verwerking van CC- en CCA-hout:***

Wij hebben voorgeschreven, dat alleen CC- en CCA-hout mag worden gebroken, nadat van een E-centrale met voorgeschakelde vergasser een opdracht tot levering van verkleind hout is ontvangen en dat de verschillende kwaliteiten verkleind hout niet mogen worden gemengd.

- k. In het acceptatie- en verwerkingsbeleid komt de houtbewerkinginstallatie niet voor bij de beschrijving van voorzieningen.

***Reactie van de aanvrager:***

In paragraaf 4.2 van de aanvraag hebben wij de houtbewerkinginstallatie beschreven en in paragraaf 5.6 van het A&V-beleid aangegeven. Bij een volgende aanpassing van het A&V-beleid zal dit volledigheidshalve ook in het A&V-beleid worden opgenomen.

***Conclusie ten aanzien van de beschrijving van de houtbewerkinginstallatie in het A&V-beleid:***

Wij hebben voorgeschreven dat de houtbewerkinginstallatie moet worden beschreven in het A&V-beleid.



- I. In bijlage 26 is op tekening 1 en tekening 8 de betonnen keerwand voor de houtbewerkingsinstallatie niet duidelijk aangegeven.

**Reactie van de aanvrager:**

De betonnen keerwanden zijn opgebouwd uit grote “lego”-stenen en zijn daardoor eenvoudig te verplaatsen. Deze betonnen keerwanden kunnen afhankelijk van de opgeslagen hoeveelheden of om logistieke redenen anders worden neergezet. Dit zijn dan ook geen vaste betonnen keerwanden en om deze reden niet ingetekend op de tekeningen.

**Conclusie ten aanzien van het vastleggen van de plaats van de betonnen keerwand:**

Wij hebben voorgeschreven dat de betonnen keerwand voor de houtopslag niet dichterbij dan 5 meter van de erfafscheiding mag worden geplaatst. Voorts zijn de plaatsen waar de betonnen keerwanden worden opgebouwd niet van belang voor de emissies van de opgeslagen afvalstoffen. Wel zijn de oppervlakten van de opgeslagen afvalstoffen van belang. Daarom zijn de maximum oppervlakten die de keerwanden voor de houtopslag en voor overige opslagen op het buitenterrein omsluiten in de voorschriften vastgelegd.

**Advies BRUL**

Op 29 september 2005 hebben wij van de Brandweer Regio Utrechts Landschap (BRUL) eveneens advies op de vergunningaanvraag ontvangen. Het betreffen de volgende aspecten.

- o Bij punt 4.2 dient toegevoegd te worden dat het in afvaldepot I gaat om stoffen die vallen onder PGS 15.

**Reactie van de aanvrager:**

In het gevaarlijk afval depot worden zowel gevaarlijke (afval)stoffen die onder PGS 15 vallen als gevaarlijke (afval)stoffen die hier niet onder vallen ontvangen. Het noemen van de PGS is hier niet relevant.

**Conclusie ten aanzien van het beschermingsniveau van de opslag**

Wij schrijven voor, dat het beschermingsniveau voor vloeistoffen niet vallend onder de ADR, maar opgeslagen in het depot waar aanverwante stoffen die wel onder de 3 ADR vallen, gelijk moet zijn aan het beschermingsniveau voor vloeistoffen die wel onder de ADR vallen overeenkomstig voorschrift 3.1.4.

- o In het calamiteitenplan moeten de telefoonnummers van het management worden opgenomen.

**Reactie van de aanvrager:**

Directieleden die bij een calamiteit gewaarschuwd moeten worden, dienen in het calamiteitenplan te worden opgenomen. De telefoonnummers van de overige managers zijn niet relevant en hoeven niet te worden opgenomen in het calamiteitenplan.

**Conclusie ten aanzien van de telefoonnummers van het management in het calamiteitenplan**

Wij schrijven voor dat het calamiteitenplan geactualiseerd moet worden met daarin de namen en telefoonnummers van het management.

- o Op pagina 24 van het calamiteitenplan is de verzamelplaats wel aangegeven maar de opvangplaats niet. In het calamiteitenplan moet een beschrijving van de opvangplaats worden opgenomen.

**Reactie van de aanvrager:**

Als er sprake is van een complete ontruiming als gevolg van een calamiteit moeten de mensen zich altijd verzamelen op de verzamelplaats. Op de verzamelplaats wordt gekeken of iedereen in veiligheid is. Daar wordt, afhankelijk van de situatie en de noodzaak van een opvangplaats, de opvangplaats vastgesteld. Dat kan de eigen kantine zijn, maar het kan ook noodzakelijk zijn om uit te wijken naar bijvoorbeeld de kantine van de Sligro of PTT-post.

### ***Conclusie ten aanzien van de opvangplaats***

De mogelijke opvangplaatsen kunnen in het geactualiseerde calamiteitenplan worden opgenomen. Hierbij hoeft geen opvangplaats voor alle situaties te zijn vastgelegd.

- De houtstofopslag dient verplaatst te worden; houtstofopslag mag niet in de nabijheid van de opslag van dieselolie plaatsvinden.

### ***Conclusie ten aanzien van de opslag van houtstof***

Wij schrijven voor, dat de houtopslag op tenminste 5 meter afstand van brandgevaarlijke stoffen moet worden gerealiseerd.

- De dieselopslagtank in de recycling hal is niet voorzien van een beveiliging tegen aanrijden.

### ***Conclusie ten aanzien van de aanrijdbeveiliging***

Wij schrijven voor dat de voorziening moet voldoen aan hoofdstuk 4 van PGS 30; voorschrift 4.3.9 uit PGS 30 verplicht beveiliging tegen aanrijden.

- Direct naast de nooduitgang van de werkplaats is een gasflessenopslag aanwezig. Deze dient te worden verplaatst tot tenminste 2 meter afstand overeenkomstig het gestelde in PGS 15.

### ***Conclusie ten aanzien van het beschermingsniveau van de opslag***

Wij schrijven voor dat de gasflessenopslag overeenkomstig het gestelde in PGS 15 gesitueerd dient te zijn op een afstand van tenminste 2 meter van een (nood)uitgang.

Tot slot hebben wij op 22 december 2005 van BRUL een Bevi-advies ontvangen ten aanzien van het effectgebied, de scenario's, de bereikbaarheid en interventie.

Wij hebben de bovengenoemde conclusies ten aanzien van de adviezen en het Bevi-advies in dit besluit verwerkt.

## **III.B Coördinatie Wm-vergunning en Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)-vergunning**

De aanvrager heeft bij ons op 28 juni 2005 zowel een aanvraag om een Wm-vergunning alsmede een aanvraag om een Wvo-vergunning ingediend. Deze laatste aanvraag hebben wij op 25 juli 2005 verzonden aan het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden te Houten.

Over de aanvragen is contact geweest. Deze afstemming is niet van invloed geweest op de inhoud van deze Wm-vergunning.

## **III.C Coördinatie Wm-vergunning en Bouwvergunning**

Voor de aangevraagde activiteiten is geen nieuwe bouwvergunning noodzakelijk.

## **III.D Ter inzage legging**

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in de Staatscourant en in "de Molenkruier" op 15 februari 2006. Vervolgens heeft de aanvraag, ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken gedurende vier weken ter inzage gelegen en wel van 16 februari 2006 tot en met 15 maart 2006 bij

- de Procedurekamer van de dienst Water en Milieu, sector V&H/Ketenbeheer van de provincie Utrecht, Pythagoraslaan 101 te Utrecht;

- de stadswinkel van het gemeentehuis van Nieuwegein, loket Bouwen, Martinbaan 2 te Nieuwegein;
- het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Poldermolen 2 te Houten.

Binnen de door de wet gestelde termijn zijn bedenkingen ingebracht.

Voor de inhoud van het advies en de bedenkingen wordt verwezen naar paragraaf V.A van de overwegingen.

## **IV Toetsingskaders**

### **IV.A Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Habitatrichtlijn)**

De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn geïmplementeerd in de Flora- en faunawet en in de Natuurbeschermingswet 1998. Bij de implementatie in de Natuurbeschermingswet is bepaald, dat de wet slechts geldt voor op te richten inrichtingen. Voor bestaande inrichtingen dienen wij als bevoegd gezag na te gaan of het in werking zijn van de inrichting significante nadelige gevolgen voor een van deze gebieden heeft. Aangezien sprake is van een oprichting, dient een afweging te worden gemaakt in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Binnen de provincie Utrecht is Botshol nabij Abcoude aangewezen als habitatgebied. Het Eemmeer, de Oostelijke Vechtplassen en het stuk van de Nederrijn tussen Wijk bij Duurstede en Rhenen zijn aangewezen als vogelrichtlijngebied.

De inrichting ligt niet in de nabijheid van een van de genoemde gebieden, deze gebieden zijn op meer dan 15 kilometer afstand van de inrichting gelegen. De activiteiten binnen de inrichting hebben geen nadelige gevolgen voor één van deze gebieden. Een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 is daarom niet nodig.

### **IV.B Artikel 8.8 tot en met 8.11 Wet milieubeheer**

#### **IV.B.1 Algemeen**

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 van de Wet milieubeheer omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

#### **IV.B.2 IPPC-richtlijn**

Richtlijn 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging - hierna: de IPPC-richtlijn - verplicht het bevoegd gezag een milieuvergunning op te stellen, die voldoet aan de in deze richtlijn geformuleerde eisen voor nieuwe en bestaande installaties.

In de beoordeling van de milieugevolgen wordt de aanvraag getoetst aan de in de IPPC-richtlijn geformuleerde eisen. Dit betekent onder andere dat door de inrichting alle passende preventieve maatregelen (moeten) worden getroffen om verontreiniging van bodem, water en lucht te voorkomen dan wel te beperken door toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT), met inbegrip van

maatregelen betreffende afvalpreventie en energiebesparing om aldus een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te waarborgen.

Voor de beoordeling van de aanvraag worden zogenoemde BAT<sup>3</sup> Reference Documents (= BREF's) opgesteld. Hierbij kan onderscheid worden gemaakt tussen zogenaamde verticale BREF's - deze zijn branche gebonden - en zogenaamde horizontale BREF's die branche overstijgend zijn. Voor een aantal activiteiten zijn deze BREF's in definitieve vorm en moeten dan ook worden toegepast bij de vergunningverlening.

De IPPC-Richtlijn is van toepassing op activiteiten die zijn opgenomen in Bijlage I van de Richtlijn. De aangevraagde activiteiten hebben wij getoetst aan de bijlage van de IPPC-richtlijn. De aangevraagde activiteiten worden daarin niet genoemd.

Een aanpassing van art. 8.11 van de Wm is op 1 december 2005 in werking getreden, waarmee de IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving.

#### IV.B.3 Best beschikbare technieken

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Voor de betreffende inrichting is thans geen BREF beschikbaar, waaraan wij de aanvraag kunnen toetsen. Wij hebben echter aan de hand van bestaande literatuur, de in de Regeling aanwijzing BBT-documenten genoemde Nederlandse informatiedocumenten en kennis van de aangevraagde activiteiten bij het verlenen van de vergunning de beste beschikbare technieken voorgeschreven.

Met betrekking tot de aspecten voor de bepaling van de beste bestaande technieken als genoemd in artikel 5a.1, lid 1 onder a tot en met k, van het Ivb merken wij het volgende op:

*Ad a* Toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken.

Het gaat binnen de inrichting om de opslag, het sorteren en het uitsluitend fysisch bewerken van afvalstoffen. Bij de toegepaste technieken komen geen afvalstoffen vrij, maar er worden reeds bestaande afvalstoffen hetzij verder voor materiaalhergebruik dan wel nuttige toepassing in de afvalverwijderingsketen gebracht, hetzij omgezet tot secundaire grondstoffen.

*Ad b* *Toepassing van minder gevaarlijke stoffen.*

Er worden in het proces - op enkele beperkte hoeveelheden hulpstoffen na - geen gevaarlijke stoffen als grondstof toegepast; er worden wel van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen van derden opgeslagen en eventueel fysisch bewerkt dan wel voor de verdere verwerking opgebouwd.

*Ad c* *Ontwikkeling van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen.*

Binnen de inrichting vinden geen processen plaats waarbij stoffen worden uitgestoten en/of gebruikt. Er worden uitsluitend afvalstoffen afkomstig van derden buiten de inrichting geaccepteerd. Om deze afvalstoffen beter te kunnen inzetten voor hergebruik houdt aanvrager de

---

<sup>3</sup> BAT ~ Best Available Techniques = Beste Beschikbare Technieken ~ BBT

ontwikkelingen in het oog en zal die in de toekomst - rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van de maatregelen - zo mogelijk toepassen.

*Ad d* *Vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd en de ontwikkeling daarvan.*

Binnen de inrichting worden voor het sorteren van gemengd bouw- en sloopafval en voor het breken van hout de thans beste beschikbare technieken toegepast, die ook bij vergelijkbare inrichtingen worden toegepast.

*Ad e* *Vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis.*

Vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis wordt gewaarborgd door het lidmaatschap van de branchevereniging. Door de vereniging worden nieuwe ontwikkelingen en technieken aan de leden doorgegeven. De KAM-coördinator volgt de nieuwe ontwikkelingen; een en ander wordt gerapporteerd in het milieulogboek. Dit hebben wij bepaald in het voorschrift met betrekking tot de rapportage, meet- en registratieverplichtingen (voorschrift 2.4.1).

*Ad f* *Aard, effecten en omvang van de betrokken emissies.*

De aard, effecten en omvang van de emissies zijn in het hierna volgende overwogen in de paragrafen IV.D tot en met IV.M.

*Ad g* *Data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen.*

De installaties in de inrichting zijn thans reeds in bedrijf. Er worden vooralsnog geen nieuwe installaties in bedrijf genomen.

*Ad h* *De tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen.*

Betere technieken zijn thans niet aan de orde.

*Ad i* *Het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie.*

Er is geen verbruik van grondstoffen, anders dan de in de aanvraag aangegeven hulpstoffen (rode diesel, vetten en oliën, gassen, stofonderdrukkende middelen, reinigings- en adsorptiemiddelen). Om stofhinder te voorkomen is er water nodig als sproeiwater. Om onttrekking van grondwater – en de lozing daarvan – te beperken wordt in het kader van de Wvo-vergunning een onderzoek voorgeschreven om voor sproeien regenwater te gebruiken in plaats van grond- en oppervlaktewater.

Ook worden enkele energiebesparende maatregelen voorgeschreven ter verhoging van de energie-efficiëntie.

*Ad j* *Noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken.*

De inrichting dient voor de inzameling en opslag van afvalstoffen met het oog op vermindering van emissies en het beperken van de gevolgen voor het milieu maatregelen te nemen teneinde de emissies en de risico's voor het milieu tot een minimum te beperken. In de overwegingen met betrekking tot de verschillende milieuthema's komen we hierop terug.

*Ad k* *Noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken*

Voor de overwegingen met betrekking tot het voorkomen van ongevallen en beperking van de gevolgen daarvan wordt verwezen naar de overwegingen van paragraaf IV.D, Externe Veiligheid.

Bij ons besluit hebben wij de aanvraag en de door ons voorgeschreven maatregelen ter voorkoming dan wel ter beperking van emissies door toepassing van de beste beschikbare technieken getoetst aan de hand van de volgende informatiedocumenten die zijn opgenomen in tabel 2 van de bijlage bij de Regeling aanwijzing BBT-documenten:

Leidraad afval- en emissiepreventie (1996, InfoMil), thans vervangen door de Handreiking “Wegen naar preventie bij bedrijven (december 2005, InfoMil);  
Circulaire energie in de milieuvergunning (november 1999, VROM/EZ);  
NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht (april 2003, InfoMil);  
NRB Nederlandse richtlijn bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (juli 2001, InfoMil);  
PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties (2005, VROM);  
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, (2005, VROM);  
PGS 28: Vloeibare aardolieproducten – Afleverinstallaties en ondergrondse opslag (2005 VROM);  
PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties (2005 VROM).

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

#### IV.B.4 Algemene maatregelen van bestuur (artikel 8.44)

In deze AMvB's worden direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de Wm-vergunning worden opgenomen. In de Wm-vergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven. Indien de aangevraagde activiteiten strijdig zijn met een van deze AMvB's, kan de Wm-vergunning niet worden verleend.

De aangevraagde activiteiten vallen binnen de werkingsfeer van het

- Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen;
- Asbestbesluit milieubeheer;
- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit beheer elektrische en elektronische apparaten;
- Besluit beheer autowrakken;
- Besluit ozonlaagafbrekende stoffen Wms 2003;
- Besluit financiële zekerheid
- Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen;

Dit betekent dat voor deze aspecten moet worden voldaan aan de voorschriften gesteld in de betreffende besluiten.

### **IV.C Externe Veiligheid**

#### IV.C.1 Het kader voor externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid betreft de beheersing van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP4 (Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

op een bepaalde plaats een daar aanwezig individu geen hogere kans op overlijden heeft dan maatschappelijk is geaccepteerd (het plaatsgebonden risico, voorheen individueel risico);  
de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers voldoet aan de daaraan gestelde norm (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico geeft per locatie de kans per jaar aan dat een persoon op die plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij risicovolle activiteiten. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico bedraagt  $10^{-5}$  of  $10^{-6}$  per jaar (d.w.z. een kans van één op de honderdduizend of één op de miljoen per jaar), afhankelijk van de vraag of het een bestaande of een nieuwe situatie betreft.

Het groepsrisico geeft, gelet op het aantal mensen dat in de buurt verblijft, de kans aan dat een groep personen overlijdt ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het gaat dus om het aantal mogelijke slachtoffers wanneer zich een ongeval voordoet. De hierbij gehanteerde norm voor inrichtingen bedraagt:

- 10 of meer doden: kans van één op honderdduizend ( $10^{-5}$ ) per jaar;
- 100 of meer doden: kans van één op tien miljoen ( $10^{-7}$ ) per jaar;
- 1000 of meer doden: kans van één op één miljard ( $10^{-9}$ ) per jaar, etc.

Daarnaast wordt gestreefd naar het zoveel mogelijk beperken van de risico's.

Voor een aantal categorieën bedrijven is de norm voor plaatsgebonden risico wettelijk vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In dit Bevi is een grenswaarde opgenomen voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Daarnaast is in het Bevi voorgeschreven dat het bevoegd gezag een verantwoording opneemt in de beslissing op de aanvraag met betrekking tot het groepsrisico. Hiervoor moet vooraf overleg worden gevoerd met de gemeenten die in het invloedsgebied van het risicoveroorzakende bedrijf liggen. Tevens moet advies worden gevraagd aan de regionale brandweer over de mogelijke gevolgen van de milieuvergunning voor de mogelijkheden van rampbestrijding en de zelfredzaamheid van de bevolking binnen het invloedsgebied van de inrichting. Op 18 oktober 2005 is hiertoe overleg geweest met de gemeente Nieuwegein, de lokale en de regionale brandweer.

#### *Beschrijving van de inrichting*

Binnen de inrichting vindt opslag plaats van verschillende Wms categorieën gevaarlijke (afval)stoffen in emballage die onder de werkingssfeer van PGS 15 vallen (deel 15 van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, uitgave van het ministerie van VROM ter vervanging van de CPR 15-1, 15-2 en 15-3 - richtlijnen).

Omdat opslag van gevaarlijke afvalstoffen deel uitmaakt van de aanvraag is er getoetst of het bedrijf onder het Besluit risico zware ongevallen (Brzo) valt.

Het bedrijf heeft een opslag van meer dan 10.000 kg gevaarlijke stoffen en wordt dan aangeduid als een CPR15-2 inrichting, waarmee het onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) valt.

#### **Besluit risico zware ongevallen (Brzo)**

Op 19 juli 1999 is het Brzo van kracht geworden. Het besluit is een uitvloeisel van de richtlijn nr. 96/82/EG van de Europese Unie van 9 december 1996. De richtlijn staat ook wel bekend als de SEVESO II-richtlijn. Een inrichting valt onder de werkingssfeer van het Brzo indien de vergunde opslagcapaciteit voor met name genoemde gevaarlijke stoffen en aangewezen categorieën gevaarlijke stoffen, na toepassing van de in het Brzo opgenomen rekenregels, groter of gelijk is aan 1.

In bijlage 21 van de aanvraag is een overzicht gegeven waarin de maximale hoeveelheden opgeslagen (afval)stoffen behorende tot de verschillende Wms categorieën worden weergegeven. Na toepassing van de betreffende rekenregels zoals vastgesteld in het Brzo is de uitkomst lager dan 1. Hieruit kan worden geconcludeerd dat aanvrager niet onder de werkingssfeer van het Brzo valt.

### **Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)**

Op 27 oktober 2004 is het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Het besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken.

Externe veiligheid omvat zowel een milieutechnische als een ruimtelijke component. Op grond van het Bevi dienen risicocontouren en/of veiligheidsafstanden zowel in de ruimtelijke planvorming als bij milieuvergunningen te worden meegenomen. Met andere woorden: bij een procedure ter voorbereiding van een besluit op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening of de Wet Milieubeheer moet aan de contouren c.q. afstanden worden getoetst. Van de gestelde afstanden voor categoriale inrichtingen kan niet worden afgeweken.

Het gaat hier zowel om het plaatsgebonden risico als om het groepsrisico. Om dit doel te bereiken verplicht het besluit de bevoegde instanties Wet milieubeheer (Wm) en Wet op de ruimtelijke ordening (WRO) afstand te houden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven.

Het besluit is van toepassing op vergunningplichtige (op grond van de Wm) risicovolle bedrijven en de nabijgelegen objecten.

De inrichtingen die onder het besluit vallen, kunnen worden onderscheiden in twee groepen:

1. inrichtingen met zodanig specifieke kenmerken dat voor de vaststelling van de door de desbetreffende inrichting veroorzaakte risico's een specifieke kwantitatieve risicoanalyse moet worden uitgevoerd (QRA);
2. inrichtingen ten aanzien waarvan vanwege de aard van de activiteit of de aard van de aanwezige gevaarlijke stoffen een generieke risicoanalyse moet worden gemaakt in een standaardbenadering van het bedrijf (categoriale inrichtingen).

De inrichting van aanvrager valt onder het Bevi vanwege de opslag van gevaarlijke afvalstoffen die onder de werkingssfeer van CPR 15-2<sup>4</sup> vallen. Op grond van artikel 4 van het besluit behoren inrichtingen waar activiteiten plaatsvinden die onder de werkingssfeer van CPR 15-2 vallen tot de tweede categorie mits:

- a. in een tot die inrichting behorende opslagplaats geen brandbare gevaarlijke stoffen aanwezig zijn met een stikstofgehalte van meer dan 1,5 gewichtsprocent van de totale hoeveelheid in die opslagplaats aanwezige gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen of bestrijdingsmiddelen;
- b. het vloeroppervlak van een tot die inrichting behorende opslagplaats ten hoogste 2500 m<sup>2</sup> bedraagt;
- c. niet meer dan honderd maal per jaar stoffen of preparaten die bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten zijn ingedeeld als zeer vergiftig, in de open lucht worden gelost en geladen, en
- d. geen organische peroxiden of nitraathoudende kunstmeststoffen worden opgeslagen.

Ad a. De veiligheidsafstanden die door de Minister van VROM bij ministeriële regeling zijn vastgesteld, zijn gebaseerd op een stikstofgehalte van 1,5 procent. In de praktijk kunnen zich afwijkende situaties voordoen, waardoor voor de vaststelling van het risico een aparte berekening nodig is. Gezien de aard van de inrichting en de aard van grondstoffen en afvalstoffen die binnen de inrichting worden opgeslagen echter is te verwachten dat de aanvrager aan deze eis voldoet.

Ad b. De magazijnen 1A, 1B, 1C, 1D en 2, de tussenopslag en de containeropslag I, III en IV vormen tezamen de CPR 15-2 opslagplaats van het afvaldepot. Het gezamenlijke vloeroppervlak van deze

---

<sup>4</sup> De CPR 15-2 is thans vervangen door PGS 15. Het besluit gaat echter nog uit van de CPR 15-2.



opslagcompartimenten is ca. 1.800 m<sup>2</sup>. Dat betekent voor de categorie van de inrichting, dat het vloeroppervlak ligt tussen 600 en 2500 m<sup>2</sup>.

Ad c In deze vergunning is voorgeschreven dat niet meer dan honderd maal per jaar stoffen of preparaten die bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten zijn ingedeeld als zeer giftig, in de open lucht mogen worden gelost en geladen.

Ad d Binnen de inrichting mogen geen organische peroxiden en nitraathoudende kunstmeststoffen worden opgeslagen. Dit is in de acceptatievoorschriften vastgelegd.

In het geval de inrichting aan de voorwaarde genoemd onder a tot en met d voldoet, kan voor de categoriale inrichting een generieke risicoanalyse worden gemaakt en kan uit tabellen worden afgelezen bij welke veiligheidsafstand tot kwetsbare objecten aan de daarvoor geldende grens- respectievelijk richtwaarde voor het te bereiken beschermingsniveau is voldaan. De bedoelde veiligheidsafstanden zijn vastgelegd bij ministeriële regeling; de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (Revi). Deze regeling is tegelijkertijd met het Bevi in werking getreden.

In het geval dat de inrichting niet aan de voorwaarde genoemd onder a tot en met d blijkt te kunnen voldoen dient een QRA te worden uitgevoerd. In de analyse moet dan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico worden vastgesteld.

Omdat er bij de aanvraag geen QRA was gevoegd, is in de vergunning voor acceptatie en opslag van peroxiden (Euralcode 16 09 03, VVG-stofnummer 83.03) geregeld, dat deze afvalstoffen pas mogen worden geaccepteerd nadat - door middel van een door ons goedgekeurde QRA - is vastgesteld dat onder de omstandigheden waarin deze afvalstoffen met een maximum van 1.000 kg (op grond van PGS 15) worden opgeslagen, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico niet groter is dan de met behulp van de tabellen voor categoriale inrichtingen vastgestelde waarden.

### **Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi)**

Deze regeling strekt tot uitvoering van het Bevi. In het Revi zijn ten aanzien van categoriale bedrijven tabellen opgenomen met betrekking tot de veiligheidsafstanden. Deze veiligheidsafstanden komen overeen met de afstand waar de 10<sup>-6</sup>/jaar contour van het plaatsgebonden risico ligt (bijlage 1).

In bijlage 2 zijn er voor deze categoriale bedrijven afstanden opgenomen van de bron tot de grens van het invloedsgebied, waarbinnen een verantwoordingsplicht geldt ten aanzien van het groepsrisico.

### **Plaatsgebonden risico (PR)**

Het afvalstoffendepot I betreft een CPR 15-2 (PGS 15) opslag met meer dan 10.000 kg gevaarlijke stoffen. De grootte van de opslag is gesteld op 1.800 m<sup>2</sup>. Het beschermingsniveau van de opslag is 1 (verkregen door de aanwezigheid van een automatische blusinstallatie en een hi-ex-installatie).

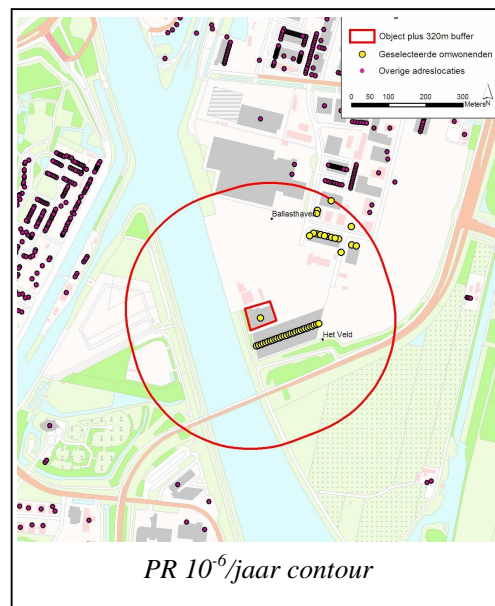
Op basis van deze gegevens en die in de afstandstabellen van de bijlagen van het Revi is de risicocontour PR 10<sup>-6</sup>/jaar vastgesteld. Hierbij is de afstand uit de tabel aangehouden voor de Hi-ex installatie, omdat deze de borstkas indicatie geeft. Deze afstand is in bijlage 1 van het Revi vastgesteld op 50 meter. Deze contour is gelegen binnen de inrichting en heeft daarmee geen ruimtelijke consequenties voor de omgeving.

In de vergunning is het beschermingsniveau vastgelegd door het voorschrijven van het beschermingsniveau als beschreven in hoofdstuk 4 van PGS 15 en het certificeren van de veiligheids- en blusvoorzieningen.

### ***Groepsrisico (GR)***

In bijlage 2 van het Revi is de afstand tot de grens van het invloedsgebied voor de verantwoording van het groepsrisico gegeven. Ook voor het bepalen van het invloedsgebied in de omgeving van de opslag is een borstkas afstand aangehouden van de hi-ex installatie. Deze geeft een afstand voor het invloedsgebied van 320 meter. Op basis van het Provinciaal Arbeidsplaatsen Register (PAR) is uitgezocht hoeveel mensen aanwezig zijn in de omgeving van aanvrager. Deze aanwezigheid komt neer op circa 600 personen. Toegestaan volgens het Revi zijn maximaal 300 personen per hectare in het invloedsgebied. De oppervlak van het gebied tussen de PR  $10^{-6}$ /jaar contour en het maximale invloedsgebied voor het groepsrisico is 32 ha. Dit geeft circa 20 pers/ha tegen de toegestane 300 pers/ha.

De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt niet overschreden.



Voor het toetsen van het groepsrisico hebben we gebruik gemaakt van de Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico, augustus 2004 (concept) van het ministerie van VROM, directie Externe Veiligheid. Tabel 17.2c van de Handreiking is van toepassing.

De activiteiten van aanvrager passen in het vigerende bestemmingsplan.

### **IV.C.2 Gas- en stofexplosiegevaar**

Een gas- of stofexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas of een verdampte vluchtige organische vloeistof, dan wel stof met lucht tot ontsteking brengt. Bij aanvrager bestaat in een aantal ruimten en installatieonderdelen door de aanwezigheid van mogelijk vrijkomend brandbare stoffen in de dampfase of gas, dan wel rondwarrelend stof de kans dat dit gas of stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn vanaf 1 juli 2003 verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit. Concreet gaat het voor inrichtingen dan met name om het explosie veiligheidsdocument, de Risico-Inventarisatie en -Evaluatie (RI&E) voor gas- en stofontploffing, en de gevarenszone-indeling. De Arbeidsinspectie is de toezichthoudende instantie. Aanvullend op deze verplichtingen in het kader van de Arbowet hebben wij voorschriften met betrekking tot gas- en stofontploffingsgevaar in deze beschikking opgenomen.

#### IV.C.3 Calamiteitenplan

Om voldoende voorbereid te zijn op een ongeval of calamiteit heeft aanvrager in bijlage 19 van de aanvraag een calamiteitenplan opgenomen. In paragraaf 3.1 van de voorschriften hebben wij de verplichting opgenomen dit calamiteitenplan te actualiseren. Een deugdelijk calamiteitenplan geeft een beschrijving van de denkbare incidenten en de effecten daarvan, de structuur van de noodorganisatie en de te nemen acties totdat de overheidsdiensten de calamiteitenbestrijding over kunnen nemen. Tevens hebben wij in dit kader gesteld dat het calamiteitenplan moet zijn afgestemd op de gemeentelijke en/of regionale rampenbestrijdingsplannen.

#### IV.C.4 Maatregelen en voorzieningen ter beperking van de risico's

Er wordt gestreefd naar het zoveel mogelijk beperken van de risico's volgens de beste beschikbare technieken (BBT).

Ten aanzien van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen worden de maatregelen voorgeschreven als zijn vermeld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15), de Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid. PGS 15 is een uitgave van het ministerie van VROM en vervangt de CPR-richtlijnen 15-1, 15-2 en 15-3.

In de houtbewerkingsinstallatie zijn verschillende veiligheidsvoorzieningen aangebracht als weergegeven in de Notitie veiligheidsmaatregelen houtfabriek (Bijlage 2 bij de aanvullende gegevens voor de vergunningaanvraag).

Op grond van voorschrift 4.8.2.2 van PGS 15 dient de brandbeveiligingsinstallatie van de opslagvoorziening van verpakte gevaarlijke afvalstoffen te zijn gecertificeerd dan wel te zijn goedgekeurd door een geaccrediteerde certificatie-instelling voordat de opslagvoorziening in gebruik wordt genomen. De huidige brandmeldinstallatie van het afvalstoffendepot I is echter niet gecertificeerd.

In de bouwvergunning nr. 9203111 van (nieuw)bouw van aanvrager is opgenomen dat het betreffende gebouw moet zijn voorzien van een door een door de Raad voor Accreditatie erkende instelling gecertificeerde automatische brandmeld-, blus- en sprinklerinstallatie.

Omdat de brandmeldinstallatie van de houtfabriek op de bestaande brandmeldinstallatie van het afvalstoffendepot I wordt aangesloten moet deze nu ook met de certificering meelopen anders is de bestaande brandmeldinstallatie niet te certificeren.

Ook in het kader van de externe veiligheid hebben wij - overeenkomstig het bepaalde in de bouwvergunning - voorgeschreven dat de brandmeldinstallatie, de sprinklerinstallatie en de Hi-Ex-installatie in de afvaldepots I en II alsmede in de houtbewerkingsinstallatie gecertificeerd moeten zijn. In de aanvraag en in het calamiteitenplan behorende bij de vergunningaanvraag zijn de capaciteiten van de bluswater- en productopvang aangegeven. Van het afvaldepot I bedraagt de bluswateropvang 700 m<sup>3</sup> en van het afvaldepot II is de capaciteit 500 m<sup>3</sup>. Onder de overdekte containeropslag bevindt zich een kelder met een opvangcapaciteit van 500 m<sup>3</sup>. Ook kan het riool tijdens een calamiteit 375 m<sup>3</sup> bluswater opvangen als het pompgemaal (automatisch) is uitgeschakeld. Deze opvangcapaciteiten worden door de brandweer op dit moment als voldoende beoordeeld. De capaciteit van de wateropvang is berekend aan de hand van de werking van de huidige sprinklerinstallatie. Indien uit het Basisdocument Brandbeveiliging blijkt dat de sprinklerinstallatie wordt gewijzigd, dient het calamiteitenplan te worden geactualiseerd, waarbij er een nieuwe berekening van de benodigde bluswateropvang te worden gemaakt.

#### IV.C.5 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het aspect externe veiligheid

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub f, van het Bevi valt BV Van Vliet Groep Milieu-dienstverleners onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Het bedrijf is reeds vergund sinds de oprichtingsvergunning van 14 juli 1994. Het betreft derhalve een bestaande situatie, doch er is sprake van een oprichtingsvergunning.

#### ***Verantwoording***

Aan de normen voor het plaatsgebonden risico en voor het groepsrisico wordt voldaan.

#### ***Zelfredzaamheid***

Het industrieterrein Liesbosch kent voor autoverkeer een ontsluitingsroute, richting de provinciale weg N408, met vervolgens de keuze richting Utrecht of richting Nieuwegein. Voor bedrijven in de directe omgeving van aanvrager is er voldoende ruimte om te vluchten. In het calamiteitenplan zijn eveneens de telefoonnummers van de omliggende bedrijven opgenomen ter waarschuwing in het geval van een calamiteit.

#### ***Hulpverlening***

De regionale brandweer heeft aangegeven dat een van de maatgevende scenario's is dat in afvaldepot I, waar geclassificeerde ADR-stoffen opgeslagen liggen, brand uitbreekt en dat de sprinklerinstallatie niet of onvoldoende werkt. De brandweer geeft aan dan uit te gaan van de aanwezigheid van giftige gassen, omdat nooit bekend is hoeveel en welke stoffen er opgeslagen liggen. Dit scenario is voor de brandweer acceptabel en kan met de beschikbare middelen bestreden worden.

Aanrijroutes voor de brandweer zijn aanwezig. De inrichting kan vanuit twee richtingen aangereden worden. Verder is er voldoende bluswater aanwezig in de omgeving van het terrein en kent de inrichting een bluswatervoorziening.

#### IV.C.6 De te verwachten ontwikkelingen

In het kader van de veiligheid worden thans geen nieuwe ontwikkelingen in de inrichting verwacht. In de aanvraag is aangegeven, dat er een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding is. Van voorgenomen woningbouw in het invloedsgebied is ons niets gebleken. In een nieuw te ontwikkelen bestemmingsplan of actualisatie van het huidige bestemmingsplan moet het risico van de onderhavige Bevi-inrichting worden meegewogen. De veiligheid en beheersing van het groepsrisico zal derhalve in de ontwikkelingen van rampenbestrijding en ruimtelijke ordening worden meegenomen. Hiervoor ligt de bevoegdheid bij de gemeente Nieuwegein.

In het kader van het Bevi zal het bevoegd gezag, gemeente Nieuwegein, worden ingelicht over de op basis van de Revi vastgestelde risicocontouren en van de personendichtheid.

#### IV.C.7 Beoordeling en conclusie

Gelet op de aard van de inrichting, de daarin aanwezige gevaarlijke stoffen en het beschermingsniveau van de opslag wordt aan de eisen van de opslag en de normen voor het plaatsgebonden risico en voor het groepsrisico voldaan.

De aangevraagde situatie is derhalve vergunbaar, met uitzondering van de acceptatie en opslag van peroxiden.

## IV.D Lucht

### IV.D.1 Het kader voor de bescherming van de lucht

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissie Richtlijn-Lucht (NeR-Lucht). Deze richtlijn, die de stand der techniek voor het beperken van luchtmissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtmissies. De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de kwaliteit van de lucht in de omgeving van het bedrijf zijn door ons beoordeeld. Deze gevolgen alsmede de kwaliteit van de lucht in de omgeving van de inrichting is door ons getoetst aan het Besluit luchtkwaliteit 2005.

### IV.D.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

Uit de aanvraag blijkt dat er vanuit de inrichting emissies naar de lucht plaatsvinden van

- a. grof stof bij de opslag en behandeling van afvalstoffen;
- b. fijn stof en overige stoffen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005;
- c. vluchtige koolwaterstoffen bij de opslag en verwerking van gevaarlijke afvalstoffen.

Ad a. Aan inrichtingen waarbinnen stuifgevoelige stoffen worden verwerkt, geproduceerd, getransporteerd, geladen, gelost en/of opgeslagen, worden eisen ter vermindering van de stofemissies gesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen diffuse en gekanaliseerde stofemissies. De gekanaliseerde emissies kunnen als puntbronnen worden beschouwd en moeten voldoen aan emissienormen. Voor de emissie van stof in algemene zin geldt bij een emissievracht van 0,2 kilogram per uur of meer een emissie-eis van  $5 \text{ mg/m}_0^3$ .

Voor diffuse emissies bij handelingen met stuifgevoelige (afval)stoffen is ons uitgangspunt dat op twee meter afstand van de bron geen visueel waarneembare stofverspreiding mag optreden. Dit uitgangspunt is een concretisering van de NeR, waarin als uitgangspunt wordt gehanteerd dat geen direct bij de bron visueel waarneembare stofverspreiding mag optreden. Wij hebben het begrip "direct bij de bron" uitgedrukt in een afstand van twee meter, om handhavend op te kunnen treden bij overschrijding van die afstand. Bij stofverspreiding die nog op twee meter vanaf de bron visueel waarneembaar is, moet voor hinder buiten de inrichting worden gevreesd en zal - voor zover noodzakelijk - handhavend worden opgetreden.

Om diffuse stofemissies bij stationaire opslag van stuifgevoelige stoffen te voorkomen worden door aanvrager maatregelen genomen (zie § IV.E.4). Aanvullend hierop zijn eisen gesteld en maatregelen voorgeschreven ten aanzien van de op- en overslag, zoals:

- de hoeveelheden afvalstoffen die buiten worden opgeslagen, worden beperkt tot afzienbare hoeveelheden door de hoogte te beperken en de grootte van het opslagcompartiment te beperken (zie voorschriften 4.4.4, 4.4.5, 4.4.7). Indien door omstandigheden noodzakelijk, kunnen deze vakken naar behoefte worden aangepast, nadat dit aan het bevoegd gezag is gemeld (voorschrift 4.4.6);
- zo nodig moeten buiten opgeslagen afvalstoffen bij droog weer vochtig worden gehouden.

Ad b. Voor fijn stof en overige stoffen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 wordt verwezen naar onze overwegingen in paragraaf IV.D.5.

Ad c. Bij de opslag van gevaarlijke stoffen kunnen vluchtige koolwaterstoffen vrijkomen en met de ventilatielucht worden geëmitteerd. In 1996 heeft de aanvrager onderzoek naar de emissies laten uitvoeren door Tauw Milieu BV, waarmee ook de huidige emissies voldoende duidelijk in beeld zijn gebracht. Gebleken is dat de grensmassastroom voor de stofcategorie met de hoogste

toxicologische eigenschappen (O.1) niet wordt overschreden (zie tabel IV.E, op de volgende pagina); de grensmassaastroom van de stoffen met klasse O.2 wordt per stof afzonderlijk niet gehaald, maar gesommeerd wordt de grensmassaastroom wel overschreden.

De Europese Oplosmiddelenrichtlijn en het Oplosmiddelenbesluit zien niet op de activiteiten van de aanvrager. Bij het formuleren van de emissie-eisen en de te treffen maatregelen en voorzieningen wordt de NeR gehanteerd als BBT-document.

<u>Tabel IV.E</u> Geëmitteerde stoffen	Stof/stofklasse Categorie	Gemeten ongereinigde massaastroom	Grensmassaastroom [g/uur]	Emissie-eis [mg/Nm <sup>3</sup> ]
Houtstof	S		-	10
Chloroform	O.1	35,5	100	20
Toluene	O.2	87,4	500	50
Xyleen	O.2	22,8	500	50
Diethylether	O.2	66,1	500	50
Acetone	O.2	42,5	500	50
Dichloormethaan	O.2	221,8	500	50
Ethylacetaat	O.2	3,4	500	50
Alifatische koolwaterstoffen	O.2	75,5	500	50
dampvormige koolwater- stoffen gesommeerd	O.2	519,5	500	50

#### IV.D.3 De te verwachten ontwikkelingen

In de toekomst zal hergebruik van materialen verder toenemen. Dat houdt in dat in de toekomst wellicht nieuwe technieken op de markt komen voor verdere scheiding, hetzij aan de bron, hetzij na inzameling. De aanvrager zal deze ontwikkelingen volgen en bijhouden. Mogelijk met investeringen in afvalscheidingstechnieken.

Ook de ontwikkelingen op het gebied van groene stroom zijn van belang voor de aanvrager, met name ten aanzien van het op specificatie brengen van uit houtafval geproduceerde brandstof ten behoeve van elektriciteitscentrales.

Om verkeersdruk te vermijden is de aanvrager van plan haar ligging aan het Amsterdam-Rijnkanaal optimaal te benutten door zoveel mogelijk afvalstoffen per schip naar verwerkings- of hergebruiksbestemmingen te transporteren.

Vooralsnog kunnen echter geen conclusies worden getrokken ten aanzien van de emissies naar de lucht.

#### IV.D.4 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

(Grof) stofemissies worden veroorzaakt door het opwaaien van stof bij het transport over het terrein door vrachtauto's, kranen en shovels en bij de opslag en bewerking van afvalstoffen.

Om stofemissies door het transport te beperken zijn de volgende maatregelen getroffen:

- het terrein wordt gereinigd met behulp van een veegmachine;
- bij droog weer wordt het terrein vochtig gehouden met behulp van een sproeiwagen;
- bij transport van stuifgevoelige afvalstoffen in containers, worden de containers afgedekt of gesloten.

Om stofemissies bij opslag en bewerking van houtafval te voorkomen zijn de volgende maatregelen genomen:

- het te breken afvalhout wordt op het buitenterrein tussen keerwanden opgeslagen;
- bij droog weer en/of bij wind wordt het te breken hout in dat buitenopslagvak vochtig gehouden;
- aan het te breken hout wordt bij de voeding van de houtbewerkingsinstallatie stofonderdrukkend schuim toegevoegd; dit schuim heeft een actieve werking gedurende drie weken;
- de gesloten transportbanden voor het verladen van gebroken houtafval zijn voorzien van nevelaars om stofvorming bij het vallen van het materiaal in vrachtwagen of schip te voorkomen;
- de houtbewerkingsinstallatie is vanaf de voeding tot de beladingspunten inclusief nabreker zoveel mogelijk afgesloten uitgevoerd en bij alle relevante overstortpunten voorzien van een stofafzuigstelsel;
- het stofafzuigstelsel is geheel gesloten uitgevoerd; het afgezogen stof wordt separaat opgevangen, verzameld en afgevoerd in speciale containers.

Om stofemissies bij opslag en bewerking van overige afvalstoffen te voorkomen zijn de volgende maatregelen genomen:

- stuifgevoelige afvalstoffen worden zoveel mogelijk in de recyclinghal opgeslagen; indien dat vanuit de bedrijfsvoering niet mogelijk is, worden de afvalstoffen op het buitenterrein tussen keerwanden opgeslagen;
- de afvalstoffen die buiten worden opgeslagen, moeten worden opgeslagen tussen keerwanden;
- de recyclinghal is voorzien van nevelkanonnen om stof in de lucht met behulp van nevel neer te slaan;
- bij het mechanisch bewerken van het bedrijfsafval en huishoudelijk afval (sorteerlijn, mobiele breker, trommelzeef) wordt aan de afvalstoffen stofonderdrukkend schuim toegevoegd;
- de mechanische sorteermachine is voorzien van een luchtinstallatie, waardoor stof gecontroleerd uit de bewerkte afvalstoffen wordt verwijderd en separaat wordt opgevangen.

Vluchtige koolwaterstoffen komen vrij bij de opslag, de bewerking en verlading van gevaarlijke afvalstoffen in het afvaldepot I. Om de emissie van oplosmiddelen te beperken zijn de volgende maatregelen genomen:

- verpakkingen met gevaarlijke afvalstoffen worden zoveel mogelijk gesloten gehouden;
- verpompen van vloeibare gevaarlijke afvalstoffen vindt plaats in speciale pompruimtes voorzien van puntafzuiging;
- de puntafzuiging in de pompruimtes zijn voorzien van een actief koolfilterinstallatie met twee actief koolfilters. Voordat de lucht van de puntafzuiging in de buitenlucht wordt gebracht, is die gereinigd. De actief koolfilters worden eenmaal per jaar vervangen.

Deze maatregelen met de in de voorschriften opgenomen maatregelen betreffen de voor de inrichting thans beste beschikbare technieken ter bescherming van de lucht tegen emissies.

#### IV.D.5 Besluit luchtkwaliteit 2005

Op 5 augustus 2005 zijn het nieuwe Besluit luchtkwaliteit 2005 en de Meetregeling luchtkwaliteit 2005 in werking getreden. Het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk) strekt ter vervanging van het Besluit luchtkwaliteit en tot uitvoering van richtlijn nr. 2000/69/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 16 november 2000 betreffende grenswaarden voor benzeen en koolmonoxide in de lucht (PbEG L 313) en werkt ten aanzien van de bevoegdheden als bedoeld in artikel 7 eerste lid van dit besluit, waaronder die van een besluit op de onderhavige vergunningaanvraag.

Het Blk bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door ons als toetsingscriterium worden gehanteerd. Deze grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat niet mag worden overschreden of binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt.

De grenswaarden van het Blk zijn niet van toepassing binnen de inrichtingsgrenzen.

In artikel 7 van het Blk is bepaald, dat bestuursorganen bij de uitoefening van hun bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit de in het Blk genoemde grenswaarden in acht dienen te nemen.

#### *Geldende grenswaarden overige luchtverontreinigende stoffen*

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat in het belang van de bescherming van het de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt onder toepassing van de “beste beschikbare technieken” (IPPC-richtlijn).

Een grenswaarde geeft een milieukwaliteit aan die op een bepaald tijdstip ten minste moet zijn bereikt en die waar zij aanwezig is, ten minste moet worden in standgehouden. In het Besluit luchtkwaliteit 2005 zijn de grenswaarden voor benzeen, zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) en lood in de lucht opgenomen. In de omgeving van het bedrijf worden deze grenswaarden niet overschreden.

Gezien de activiteiten van de aanvrager is het Besluit luchtkwaliteit 2005 relevant als het gaat om de uitstoot van fijn stof (PM<sub>10</sub>) en stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>).

#### *Fijn stof*

Ten aanzien van fijn stof (PM<sub>10</sub>) moeten de volgende in het Blk genoemde grenswaarden in acht worden genomen:

- a. 40 microgram per m<sup>3</sup> als jaargemiddelde concentratie;
- b. 50 microgram per m<sup>3</sup> als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Artikel 5 van het Blk (2005) bepaalt dat hierbij buiten beschouwing gelaten moeten worden:

- de zich van nature in de lucht bevindende zwevende deeltjes die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens, en
- de concentraties zwevende deeltjes die veroorzaakt worden door natuurverschijnselen.

In de Meetregeling luchtkwaliteit 2005 (Mlk) is onder meer bepaald dat in Nieuwegein de jaargemiddelde concentratie PM<sub>10</sub> moet worden gecorrigeerd met 4 µg/m<sup>3</sup> in verband met de aanwezigheid van zeezout in de lucht. Voor zeezout is vastgesteld dat dit geen schade oplevert voor de volksgezondheid of voor het milieu. Wellicht dat dit ook voor andere vormen van fijn stof geldt; dit moet echter nog (nader) onderzocht worden.

In de onderhavige inrichting vinden stofvormende activiteiten plaats bij het uitstorten, de op- en overslag en het mechanisch bewerken van bedrijfsafvalstoffen en huishoudelijke afvalstoffen. Voorts komt bij het granuleren van houtafval stof vrij. Ook zijn dieselmotoren zonder roetfilter bronnen van fijn stof. Dat kunnen motoren zijn van voertuigen van derden of van het eigen wagenpark, maar ook van bedrijfsvoertuigen als shovels en kranen.

Uit de jaarlijks gerapporteerde cijfers van de gemeente Nieuwegein, waar de inrichting zich bevindt, blijkt dat in de omgeving van de inrichting de achtergrondconcentratie voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) in



2004 circa  $24 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (microgram per  $\text{m}^3$ ) bedroeg. Deze waarde ligt onder de grenswaarde van  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Bij een inrichting waar activiteiten plaatsvinden die niet tot extreem hoge vorming van fijn stof leiden, kan worden gerekend met een bijdrage aan de achtergrondconcentratie op de grens van de inrichting van niet meer dan  $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Aangenomen wordt, dat de aangevraagde activiteiten op de grens van de inrichting door het nemen van stofbestrijdingsmaatregelen in geen geval een hogere bijdrage leveren aan de achtergrondconcentratie dan  $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . De totale fijn stof concentratie in de omgeving van de inrichting bedroeg daarmee in 2004  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en zal in 2010 naar verwachting  $29 \mu\text{g}/\text{m}^3$  bedragen.

De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie zal derhalve niet worden overschreden.

De grenswaarde voor de vierentwintiguur-gemiddelde concentratie (dagwaarde)  $\text{PM}_{10}$  bedraagt  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  met toegestane overschrijding van 35 dagen per jaar. Op grond van de Gaussische benadering van de jaargemiddelde waarde kan met behulp van de statistiek worden berekend dat de norm voor het aantal overschrijdingen van de dagwaarde niet overal in Nederland en elk jaar wordt gehaald. Door toepassing van de in de Meetregeling luchtkwaliteit 2005 is het echter aannemelijk dat deze dagennorm in veel gevallen wel gehaald zal worden.

Uitgaande van de niet voor zeezout gecorrigeerde jaargemiddelde concentratie wordt het aantal overschrijdingsdagen van de vierentwintiguur-gemiddelde concentratie verminderd met zes dagen. Met behulp van statische rekenmethode is bepaald, dat de vierentwintiguur-gemiddelde concentratie  $\text{PM}_{10}$  van  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  11 maal is overschreden. Hiermee is ruim aan de norm van 35 overschrijdingsdagen voldaan. Voor 2010 is de voorspelling dat de vierentwintiguur-gemiddelde concentratie  $\text{PM}_{10}$  van  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  35 maal zal worden overschreden. Volgens de voorspelling zal juist aan de dagennorm worden voldaan.

Gelet op het feit dat de bijdrage van de activiteiten van de aanvrager aan de  $\text{PM}_{10}$ -concentratie gering is, is de kans gering dat de bijdrage aan de fijn stofconcentratie Van Vlietgroep de oorzaak is van het overschrijden van de vierentwintiguur-gemiddelde norm.

Om te zorgen dat de emissie van (fijn) stof zoveel mogelijk wordt beperkt en dat de bijdrage aan de belasting van de luchtkwaliteit door de aanvrager zo klein mogelijk wordt gehouden, hebben wij alle voorschriften opgelegd, die in de NeR zijn aangegeven. Bovendien hebben wij beperkingen gesteld aan de omvang van de houtopslag op het buitenterrein en bepaald dat er geen materieel op het opgeslagen afvalhout mag worden ingezet om bijvoorbeeld de houtopslag te verdichten of het hout hoger op te tassen. Hoewel de maatregelen zijn gericht op het bestrijden van grof stof, wordt hiermee ook de emissie van fijn stof zoveel als mogelijk beperkt.

Naast toetsing aan de grenswaarden is het beleid gericht op het verbeteren van de luchtkwaliteit. Om de bijdrage aan de fijn stof immissieconcentratie van de inrichting te compenseren zijn er extra maatregelen voor de totale verwerking nodig. Zo wordt gecompenseerd door het plaatsen van roetfilters op vrachtauto's waarbij dat rendabel is. Bij vervanging van voertuigen zullen nieuwe vrachtwagens met schone Euro-4 of Euro-5 dieselmotoren worden aangeschaft. Ook de dieselmotoren van het materieel binnen de inrichting zullen waar mogelijk van een roetfilter worden voorzien.

Naast deze maatregelen door de aanvrager kunnen ook plannen en maatregelen van het Rijk (subsidierегeling roetfilters in transportmiddelen, schoner lokaal vervoer in gemeenten en provincies, stimuleringsregeling om schone Euro-4/5 vrachtauto's sneller de weg op te krijgen), van de provincie en van de gemeente Nieuwegein bij het besluit worden betrokken.

### *Stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>)*

Emissies van stikstofdioxide worden veroorzaakt door verbranding van brandstoffen in stookinstallaties en transportmiddelen met verbrandingsmotoren. Deze vorm van luchtverontreiniging is in voldoende mate te beperken door het stellen van voorschriften voor stookinstallaties en de energiebesparende maatregelen voor de voertuigen en het materieel. Overigens zijn de emissies van de verkeersbewegingen van transportmiddelen ten gevolge van de activiteiten van de aanvrager gering ten opzichte van de emissies door het verkeer op de Laagravenseweg en omliggende snelwegen (A2, A 27 en A12). Zij hebben geen meetbare invloed op de lokale luchtkwaliteit.

De jaargemiddeldeconcentratie van NO<sub>2</sub> aan de Grote Wade bedroeg in 2004 36 µg/m<sup>3</sup>. Hierin zal door de gelijkblijvende activiteiten geen verandering komen. Ook in 2004 was de inrichting van de aanvrager in bedrijf en er is geen reden om aan te nemen dat de jaargemiddeldeconcentratie ten gevolge van de aangevraagde activiteiten (voortzetting van de bestaande activiteiten) zal toenemen. In tegendeel de voorspelde jaargemiddeldeconcentratie van NO<sub>2</sub> voor 2010 is 33 µg/m<sup>3</sup>. Dus is in de omgeving van de locatie van de aanvrager geen sprake van overschrijding van de grenswaarden voor NO<sub>2</sub> (50 µg/m<sup>3</sup> in 2005, per jaar aflopend met 2 µg/m<sup>3</sup> tot 40 µg/m<sup>3</sup> als jaargemiddelde concentratie, uiterlijk op 1 januari 2010).

Overigens zijn aan de vergunning voorschriften verbonden om de emissies van NO<sub>2</sub> zoveel mogelijk te beperken.

#### IV.D.6 Beoordeling en conclusie

Voor de bescherming van de lucht zijn in het kader van deze beschikking vluchtige koolwaterstoffen, grof en fijn stof van belang. Bij de besluitvorming zijn de grenswaarden voor fijn stof - ook wel zwevende deeltjes of PM<sub>10</sub> genoemd - en NO<sub>2</sub> relevant.

Wij zijn van oordeel dat met de in de aanvraag aangegeven maatregelen en de aan de vergunning verbonden voorschriften overeenkomstig de NeR de luchtkwaliteit in de omgeving van de inrichting niet in gevaar wordt gebracht. Wij hebben alle voorschriften die de NeR biedt en die leiden tot vermindering van de emissies opgenomen. Hiermee worden de emissies beperkt met de beste beschikbare technieken.

### **IV.E Geur**

#### IV.E.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van het ALARA principe de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden BBT-maatregelen voorgeschreven;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

#### IV.E.2 Individuele aanpak

Voor de inzameling van afvalstoffen is geen bijzondere regeling in de NeR opgesteld. Daarom geldt in de zin van de NeR een individuele aanpak.

Om de geuremissie ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten inzichtelijk te maken heeft de aanvrager een geuronderzoek laten verrichten door Haskoning Ingenieurs- en Architectenbureau (rapport G1961.AO/R002/WVD/CKV, 1999).

De belangrijkste geurproducerende activiteiten zijn de op- en overslag van groenafval en andere biologisch afbreekbare afvalstoffen in huishoudelijk en bedrijfsafval.

Voorts kan geuremissie plaatsvinden vanuit het gevaarlijk afvaldepot. Bij het verpompen en mengen van vloeistoffen kunnen vluchtige stoffen ontwijken. Om de geuremissie van gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk te vermijden is puntafzuiging aangebracht op plaatsen in de speciale pompruimtes waar handelingen met deze stoffen plaatsvinden. De afzuiging is voorzien van een koelfilterinstallatie, waarmee de vluchtige stoffen uit de lucht worden verwijderd.

Door middel van geurkentalen per activiteit is een schatting gemaakt van de optredende geuremissies. Op basis van de verspreidingsberekeningen met het Nieuw Nationaal Model (NNM) is de geurbelasting van de omgeving berekend. Het overschrijdingsgebied van 1 ge/m<sup>3</sup> als 99,5-percentiel ligt binnen een straal van 350 meter, gerekend vanaf de deuren van de recyclinghal. Binnen deze contour zijn geen geurgevoelige objecten, zoals woonbebouwing aanwezig. Er wordt dan ook geen geurhinder in de omgeving verwacht.

De geuremissie tengevolge van de houtverwerking is in het geuronderzoek niet meegenomen. Wij zijn van mening dat houtstof eerder tot stofoverlast dan tot geurhinder zal leiden. Wij leggen de inrichting diverse verplichtingen op om stofoverlast tegen te gaan. Mocht houtstof een bron van geuremissie zijn, dan wordt deze geuremissie beperkt door de maatregelen die wij tegen stofverspreiding opleggen. Tot op heden hebben wij geen geurklachten vanuit de omgeving ontvangen. Mochten er echter in de toekomst klachten worden geuit, dan zullen wij de aanvrager verplichten om een geuronderzoek te verrichten teneinde een einde te maken aan de hindersituatie.

De door de aanvrager getroffen maatregelen en de in de vergunning opgenomen voorschriften in aanvulling op de reeds in de aanvraag opgenomen maatregelen betreffen in de inrichting de thans beste beschikbare technieken ter beperking van geurhinder. Zo wordt biologisch afbreekbaar afval zoveel mogelijk op- en overgeslagen in gesloten containers. De opslag van geurende afvalstoffen in bulk vindt uitsluitend in de recyclinghal plaats. Afvalstoffen, die mogelijk geuremissies kunnen veroorzaken, worden zo snel mogelijk afgevoerd naar de verwerker.

### IV.F **Geluid**

#### IV.F.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

##### *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ )*

De inrichting is gelegen op de geluidsgezoneerde terreinen Laagraven te Nieuwegein. Op grond van de Wet geluidhinder is rondom dit industrieterrein een geluidszone vastgesteld. Ingevolge artikel 8.8 van de Wet milieubeheer dient bij de beoordeling van de door de inrichting veroorzaakte geluidsniveaus de zone

in acht te worden genomen en moet de benodigde geluidruimte worden getoetst aan de grenswaarden ter plaatse van de binnen de zone gelegen woningen. De inrichting moet op een zodanige wijze geluidruimte vergund krijgen dat de zone en de betreffende grenswaarden niet worden overschreden.

De dagelijkse geluiduitstraling die vanuit de inrichting optreedt, wordt vooral veroorzaakt door:

- houtbrekerhal (voorbreker en nabreker)
- recyclinghal
- afvalstoffendepot I en II
- mobiele bronnen

Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten heeft Tebodin B.V. op 23 juni 2005 een akoestisch rapport opgesteld. Dit rapport maakt deel uit van de aanvraag.

#### *Maximale geluidniveaus ( $L_{Amax}$ )*

De maximale geluidniveaus werden in het verleden getoetst aan de grenswaarden in de Circulaire Industrielawaai uit 1979. Deze Circulaire is in 1998 vervangen door de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. In voornoemde handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk:

"Zolang een gemeente nog geen beleid voor industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen."

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde Handreiking.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking.

In hoofdstuk 4 wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai voor maximale geluidniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire aangegeven dat er gestreefd dient te worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente geluidsniveau uitkomen. Hieraan wordt in de onderhavige situatie ruimschoots voldaan.

#### *Verkeersaantrekkende werking*

De Afdeling rechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat het verkeer op de openbare weg op of buiten het gezoneerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

#### IV.F.2 De te verwachten ontwikkelingen

De aanvrager is van plan haar ligging aan het Amsterdam-Rijnkanaal optimaal te benutten door zoveel mogelijk afvalstoffen per schip naar verwerkings- of hergebruiksbestemmingen te transporteren. Dit houdt in een vermindering van indirecte hinder, die echter op het gezoneerde industrieterrein niet in de beoordeling wordt betrokken.

#### IV.F.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen geluidhinder

De meeste geluidsbronnen voor de houtverwerking zijn binnen in een hal geplaatst. Hierbij is de grootste geluidsbron, de nabreker, in een aparte omkasting geplaatst. Hierdoor is er een aanzienlijke reductie in de hal gerealiseerd. Deze reductie heeft een vermindering van de totale geluiduitstraling van de houtverwerkingshal tot gevolg.

De voorbreker is de grootste geluidsbron die zich voor de houtverwerking op het buitenterrein bevindt. Het is vanwege de toevoer van hout niet mogelijk de voorbreker binnen ter plaatsen.

De houthal en de keerwanden voor de houtopslag hebben echter wel een geluidafschermende werking.

#### IV.F.4 Beoordeling en conclusie

Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport hebben wij beoordeeld. Met de uitgangspunten en de resultaten van dit rapport kunnen wij instemmen.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat er passende preventieve maatregelen tegen geluidhinder zijn genomen, met name door toepassing van de beste beschikbare technieken, zodanig dat geen overlast wordt veroorzaakt en de zone niet wordt gefrustreerd. De inrichting kan in een representatieve bedrijfssituatie voldoen aan de normstelling zoals hiervoor is genoemd.

De geluidgrenswaarden zijn opgenomen in de voorschriften 3.2.1 en 3.2.2.

Ten behoeve van de handhaafbaarheid van de Wm-vergunning zijn in de voorschriften geluidgrenswaarden gesteld op referentiepunten nabij de inrichting.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die voorzieningen.

### **IV.G Trillingen**

Wij hanteren ter beoordeling van de toelaatbare trillinghinder de in 1993 verschenen Richtlijn van de Stichting bouwresearch: SBR-Richtlijn 2 "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen. Meet- en beoordelingsrichtlijn".

In deze Richtlijn wordt gesproken van richtwaarden.

In verband met het kunnen vaststellen van de mate van hinder hanteren wij geen trillingssterkten ( $V_{max}$ ) met een waarde die minder bedraagt dan 0,2 (dimensieloos).

Gelet op de activiteiten die zijn aangevraagd, hebben wij vastgesteld dat de te verwachten hinder nagenoeg afwezig is. Een onderzoek naar trillingen in woningen van derden achten wij niet nodig.

### **IV.H Bodem**

#### IV.H.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Wij hanteren de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) als het toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten die in de aanvraag zijn omschreven dienen getoetst te zijn aan de NRB. In de NRB is bepaald welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL). In de BRCL is bepaald welke maatregel bij welke activiteit nodig is voor het bereiken van een verwaarloosbaar

bodemrisico. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden getroffen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden getroffen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 - dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico - bepalen de stand der techniek.

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

1. opslag van dieselolie in een bovengrondse opslagtank, vrij van de grond (bodembedreigende activiteit nr. 1.3, NRB);
2. los- en laadactiviteiten van bulkvloeistoffen in tankwagens (ba nr. 2.1);
3. op- en overslag stortgoed, vormvaste afvalstoffen die mogelijk bodembelastende stoffen bevatten, zoals ongesorteerd bedrijfsafval, bouw- en sloopafval en dakafval te verwerken binnen in de hal (ba nr. 3.1 en 3.2);
4. op- en overslag stortgoed, vormvaste afvalstoffen die op het buitenterrein worden verwerkt, zoals hout, glas, metalen, autobanden (geen bodembelastende stoffen);
5. op- en overslag van gevaarlijke (afval)stoffen in emballage (ba nr. 3.3 en 3.4);
6. opslag van (smeer)olie ten behoeve van het wagenpark en machines (ba. nr. 3.4);
7. opslag van gevaarlijke stoffen in de werkplaats en het laboratorium (ba. nr. 3.4);
8. afvoer afvalwater in bedrijfsriolering (ba. nr. 5.1);
9. onderhoudswerkzaamheden aan voertuigen en machines in werkplaatsen (ba. nr. 5.3);
10. wassen van voertuigen en materieel in de wasplaats (ba. nr. 4.2, open proces);
11. het samenvoegen van partijen vloeibare afvalstoffen (ba. nr. 4.2, (half)open proces).

Voor de activiteiten 1 tot en met 11 beoordelen wij de in de aanvraag aangegeven voorzieningen als aangegeven in de volgende paragraaf. In een aantal gevallen kan met de bestaande bodembeschermende voorzieningen worden volstaan. In een aantal gevallen ook weer niet.

#### IV.H.2 De maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In § 6.1.4 van het hoofddocument van de aanvraag is van de bodembedreigende activiteiten 1 tot en met 9 de eindscore emissie aangegeven met behulp van de in de NRB gehanteerde systematiek. Van de bodembedreigende activiteiten 10 en 11 zijn de eindemissiescores niet aangegeven. Wij hebben de in de aanvraag genoemde voorzieningen voor de activiteiten 1 tot en met 11 als volgt beoordeeld.

Ad 1 De opslagtank voor dieselolie is geplaatst in een lekbak, vrij van de grond. De lekbak en de opslagtank worden periodiek geïnspecteerd op lektheid.

Hierbij is sprake van een verwaarloosbaar risico en de eindemissiescore van deze activiteit is 1.

De in de aanvraag aangegeven voorzieningen zijn voor deze activiteit voldoende.

Ad 2 De tankwagens worden onder toezicht gelost en geladen boven een vloeistofkerende vloer. Het toezichthoudend personeel is geïnstrueerd om morsingen direct op te ruimen met behulp van aanwezige absorptiematerialen.

Bij deze voorzieningen is volgens de NRB de eindemissiescore van deze activiteit 2. De vulpunten dienen boven lekbakken gesitueerd te zijn en er dient een vuldetectie op de tank aanwezig te zijn om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

We hebben daarom extra voorzieningen in de voorschriften opgenomen.

Ad 3 De op- en overslag van afvalstoffen die mogelijk bodembelastende stoffen bevatten vinden plaats in de overdekte recyclinghal. Deze hal is voorzien van een vloeistofkerende vloer. De vloer wordt periodiek gecontroleerd.

Hierbij is sprake van een verwaarloosbaar risico indien sprake is van droog stortgoed. De eindemissiescore van deze activiteit is 1, voor zover de vloer droog is en de stoffen daarop vaste afvalstoffen betreffen die niet nat zijn.

Dat betekent, dat wanneer er bij de opslagactiviteiten vloeistoffen op de vloer staan, zij in het kader van het incidentenmanagement moeten worden verwijderd. Wanneer in de hal plassen water of een andere vloeistof op de vloer worden geconstateerd, die niet in korte tijd kunnen worden opgenomen, zullen maatregelen moeten worden genomen om te voorkomen dat de vloeistof de onderzijde van de vloeistofkerende vloer bereikt. Dit kan worden bereikt door alsnog een vloeistofdichte vloer aan te leggen, maar ook door de vloer afwaterend te maken naar een goot of riolering die in verbinding staat met een vloeistofdichte put of opvangvoorziening van waaruit het water – na controle – kan worden geloosd, dan wel kan worden afgevoerd naar een erkende verwerker. Wij hebben hiertoe in de vergunning voorschriften opgenomen.

Ad 4 De op- en overslag van afvalstoffen als hout, glas, metalen, autobanden worden op het buitenterrein verwerkt. De toplaag van het buitenterrein wordt door de aanvrager als een vloeistofkerende voorziening aangemerkt.

a. Indien sprake is van opslag van niet-bodembelastende stoffen, zijn geen bodembeschermende voorzieningen nodig. Dit is het geval bij onder meer de opslag van autobanden, glas, A- en B-hout zonder bodembelastende verontreinigingen. Bij opslag van deze niet-bodembelastende stoffen op het buitenterrein is de NRB niet van toepassing.

b. Sterk verontreinigd hout (CA- en CC-hout) alsmede metalen kunnen bodembelastende stoffen afgeven bij opslag in de open lucht. Op deze stoffen is de NRB wel van toepassing. Deze bodembelastende stoffen dienen dus óf onder een overkapping óf op een vloeistofdichte voorziening te worden opgeslagen om te kunnen spreken van een verwaarloosbaar risico en eindemissiescore van 1.

Wij hebben in de voorschriften opgenomen dat CA- en CC-hout net als andere bodembelastende stoffen in de recyclinghal dient te worden opgeslagen.

Ad 5 Gevaarlijke afvalstoffen die vallen onder de ADR-wetgeving zijn voor transport en opslag verpakt in goedgekeurde UN-verpakkingen. De opslag vindt in pandig plaats boven een vloeistofkerende voorziening.

Bodembelastende vloeistoffen die niet onder de ADR-wetgeving vallen, zijn voor het transport en opslag niet altijd verpakt in goedgekeurde UN-verpakkingen. De opslag vindt in pandig plaats boven een vloeistofkerende voorziening. Volgens de NRB is sprake van een verwaarloosbaar risico en de eindemissiescore van 1, indien naast de door de aanvrager genoemde voorzieningen de op- en overslag van afvalstoffen die niet in goedgekeurde UN-verpakkingen zijn opgeslagen plaatsvindt boven een lekbak.

Wij hebben in de voorschriften opgenomen, dat vloeibare afvalstoffen die niet in speciale emballage is verpakt boven een lekbak van voldoende capaciteit moet worden opgeslagen.

- Ad 6 De (smeer)olie ten behoeve van het wagenpark en machines wordt opgeslagen in speciale emballage en boven een lekbak.  
Hierbij is sprake van een verwaarloosbaar risico en de eindemissiescore van deze activiteit is 1. De in de aanvraag aangegeven voorzieningen zijn voor deze activiteit voldoende.
- Ad 7 Gevaarlijke stoffen en diverse hulpstoffen in de werkplaats en op het laboratorium worden opgeslagen in een speciaal daarvoor bestemde PGS-kast.  
Indien de kast op de juiste wijze is uitgevoerd, is sprake van een verwaarloosbaar risico en is de eindemissiescore van deze activiteit 1.  
Indien de kast overeenkomstig NEN-EN-14470-1 is uitgevoerd, is de in de aanvraag aangegeven voorziening voor deze activiteit voldoende.
- Ad 8 De afvoer van het afvalwater vindt plaats door de bestaande - niet geïnspecteerde of gekeurde - bedrijfsriolering.  
Volgens de NRB kan bij bestaande ondergrondse rioleringen volstaan worden met een rioolinspectieprogramma en een noodplan. Daarmee wordt een eindemissiescore van 2 bereikt. Een hierop aanvullend risicobepkend onderzoek wordt op grond van de NRB vooralsnog niet redelijk geacht.
- Ad 9 De onderhoudswerkzaamheden aan voertuigen en machines vinden plaats in de twee werkplaatsen. De opslag van (gevaarlijke) stoffen, zoals motor- en hydroliekolie, vetten, rem- en koelvloeistoffen, wasmiddelen enz. vindt plaats in emballage boven lekbakken.  
Indien de capaciteit van de lekbakken voldoende is, er voortdurend toezicht bij de werkzaamheden is, er geen lekkende voertuigen of materieel in de werkplaatsen achterblijven na beëindiging van de werkzaamheden, er voldoende faciliteiten zijn en het personeel geïnstrueerd is, is sprake van een verwaarloosbaar risico en is de eindemissiescore van deze activiteit 1.  
De werkwijze in de twee werkplaatsen is in de vergunning voorgeschreven.
- Ad 10 Voor het wassen van voertuigen en materieel in de wasplaats is een vloeistofdichte opvangvoorziening inclusief een PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening conform CUR/PBV aanbeveling 44 noodzakelijk om een eindemissiescore van 1 te bereiken.  
Wij hebben een vloeistofdichte vloer in de wasplaats voorgeschreven.
- Ad 11 Het samenvoegen van partijen vloeibare afvalstoffen is een (half)open proces, waarvoor volgens de NRB een vloeistofdichte opvangvoorziening inclusief een PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening conform CUR/PBV aanbeveling 44 noodzakelijk is om een eindemissiescore van 1 te bereiken.  
Wij hebben een vloeistofdichte vloer in de pompruimten voorgeschreven.

#### IV.H.3 Monitoring

Ten behoeve van de inrichting zijn in de periode van 1988 tot 1991 verkennend, indicatief en nader bodemonderzoeken uitgevoerd, alsmede een evaluatie van de uitgevoerde bodemsanering op het voormalige Renofalt-terrein. Vervolgens zijn voor uitbreidingen van de inrichting in 1995 en in 2001 opnieuw bodemonderzoeken verricht. Een en ander is in de aanvraag beschreven.

Op grond van deze onderzoeken en gelet op de bedrijfsactiviteiten hebben wij in het verleden monitoring van het grondwater voorgeschreven. In de aanvraag is de rapportage van 10 jaar grondwateronderzoek opgenomen. Plaatselijk worden verhoogde waarden arseen en PAK's aangetroffen. Van het arseen wordt met grote zekerheid gesteld dat deze verontreiniging een natuurlijke oorsprong heeft. De aangetoonde PAK-verontreiniging kan niet worden verklaard door de aanwezigheid van een verontreinigende bron op



het terrein van de aanvrager. Het lijkt er op dat het slib in de voormalige haven een diffuse bron van PAK-verontreiniging vormt.

Door de onderzoeker, Econsultancy bv te Doetinchem, wordt geadviseerd de lopende grondwatermonitoring onveranderd voort te zetten en vooralsnog geen nader bodemonderzoek te laten uitvoeren naar de omvang van de arseen- en PAK-verontreinigingen. Wij volgen het advies van Econsultancy en schrijven geen nader bodemonderzoek voor. Om de gevolgen van de aanwezige bodemverontreinigingen ook in de toekomst te kunnen volgen wordt aan de vergunning de bestaande monitoringsvoorschriften verbonden. De monitoringsopzet (het analysepakket en het aantal peilbuizen dat bemonsterd moeten worden) is niet goed afgestemd op de monitoring van de verontreiniging. Op grond van voorschrift 3.4.27 kan de monitoring worden gewijzigd. Hiertoe kan vergunninghoudster de aanpassingen van de monitoringsopzet ter goedkeuring aan ons overleggen.

#### IV.H.4 Nul- en eindsituatieonderzoek

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het bodemrisico geheel uitsluiten kan echter niet. Er blijft een bodemrisico bestaan bijvoorbeeld wanneer ongewild C-hout of andere verontreinigingen bij aflevering van houtafval met A- of B-hout buiten op de vloestof kerende vloer wordt opgeslagen, met een mogelijke bodembedreiging als gevolg.

Door het vaststellen van de bodemkwaliteit zowel aan het begin als bij beëindiging van de bodembedreigende activiteit wordt inzichtelijk gemaakt of ten gevolge van deze activiteit een verontreiniging van de bodem is opgetreden.

Voor het begin (de nulsituatie) is in het verleden de bodem onderzocht. Thans is een onderzoek aan het eind van de vorige vergunningsperiode annex een nulsituatieonderzoek voor de komende vergunningsperiode noodzakelijk. Het monitoringsonderzoek adviseert vooralsnog geen nader bodemonderzoek te laten uitvoeren. Voor de thans vergunde periode is echter een situatiebeschrijving van de huidige bodemkwaliteit noodzakelijk. Als de aanvrager verklaart dat er ten gevolge van de bedrijfsvoering binnen de inrichting in de achterliggende jaren geen verslechtering van de bodem is opgetreden, én de genoemde onderzoeken kunnen dienen als referentie voor het eindsituatieonderzoek, is een nieuw nulsituatieonderzoek niet noodzakelijk.

#### IV.H.5 Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde activiteiten zijn getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Uit de toetsing is gebleken dat voor veel bodembedreigende activiteiten de benodigde bodembeschermende maatregelen en voorzieningen aanwezig zijn. Om een verwaarloosbaar risico van bodemverontreiniging te bereiken en te behouden, vinden wij het noodzakelijk om de in paragraaf IV.H.2 genoemde voorzieningen en inspectieprogramma's voor te schrijven. Voorts dient in de inrichting het calamiteitenplan als gevoegd bij de aanvraag (bijlage 19) actueel gehouden te worden. Bovendien moet zorgvuldig worden omgegaan met morsingen (good housekeeping).

De nieuwe voorzieningen dienen binnen een jaar na het in werking treden van deze beschikking te zijn gerealiseerd.

Bij het stellen van voorschriften hebben wij met het voorgaande rekening gehouden.

## **IV.I Afvalwater**

### IV.I.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door lozing van afvalwater

De aangevraagde activiteiten zijn tevens Wvo-vergunningplichtig. Dit houdt in dat in de Wm-beschikking alleen voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit dit riool opgenomen hoeven te worden. Bescherming van de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en het oppervlaktewater waarop deze rioolwaterzuiveringsinstallatie haar effluent loost, zijn aspecten die in de Wvo-beschikking betrokken dienen te worden.

### IV.I.2 De te verwachten ontwikkelingen

Voor bestrijding van stofhinder is water nodig om de afvalstoffen te besproeien. Hiertoe wordt oppervlaktewater ingelaten of grondwater onttrokken. Om de lozing van hemelwater te beperken, is in de Wvo-vergunning een onderzoek gelast naar de mogelijkheid om hemelwater te gebruiken voor het sproeien in plaats van oppervlakte- of grondwater. Wanneer uit het onderzoek blijkt dat dit een reële mogelijkheid is ter beperking van de hoeveelheid afvalwater, zal in de toekomst – na realisatie van de oplossing – minder afvalwater worden geloosd.

### IV.I.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging door lozing van afvalwater

Door de aanvrager wordt op het gemeentelijk vuilwaterriool de volgende afvalwaterstromen geloosd:  
afvalwater van huishoudelijke aard afkomstig van het kantoor en overige verblijfsruimten;  
afvalwater afkomstig van de wasplaats;  
condenswater afkomstig van de compressor in de werkplaats;  
sproeiwater van het terrein;  
hemelwater afkomstig van van het terrein en het dak van de houthal.

Ter bescherming van het riool en het daarin aanwezige slib zijn de volgende maatregelen genomen:

- het afvalwater afkomstig van de wasplaats wordt via een olie-/slibafscheider afgevoerd;
- het condenswater van de compressor in de werkplaats wordt afgevoerd via een olieafscheider;
- het terrein wordt regelmatig geveegd om te voorkomen dat veel stof met het afvalwater wordt geloosd;
- de kolken en putten op het terrein hebben een slibvangende functie;
- de kolken, putten en de riolering worden regelmatig gelegeerd en periodiek gereinigd;
- lozing op het gemeentelijk riool vindt plaats via een pomput. Door deze pomput worden het lozen van drijfslagen en slib voorkomen.

Hemelwater afkomstig van het dak van het kantoor en van de parkeerplaats wordt geloosd op het gemeentelijk hemelwaterriool en het hemelwater afkomstig van de daken van de recyclinghal, de overdekte containeropslag en de afvaldepots I en II op de sloot grenzend aan de achterzijde van de recyclinghal.

Afvalwater afkomstig van het laboratorium en condenswater afkomstig van de compressoren voor de persluchtvoorziening op de afvaldepots en de houtbewerkingsinstallatie worden afgevoerd als gevaarlijk afval naar een erkende verwerker.

#### IV.I.4 Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zijn thans de beste beschikbare technieken. Zij leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen.

##### *Lozing van niet-verontreinigd hemelwater*

In de aanvraag is een lozing van niet-verontreinigd hemelwater op oppervlaktewater en op het gemeentelijk hemelwaterriool opgenomen. Aandachtspunt bij lozing van niet-verontreinigde hemelwaterstromen op de riolering is de hydraulische capaciteit van het gemeentelijk hemelwaterriool. Gelet op de beperkte omvang van de lozing (ca. 900 m<sup>3</sup>/jaar) in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing.

#### **IV.J Energie**

Uit de aanvraag blijkt dat de jaarlijkse energiekosten van de aanvrager ca. € 170.000,= bedragen. De aanvrager is echter niet toegetreden tot een Meerjarenafspraak voor verbetering van de energie-efficiency.

Daarom is de Circulaire Energie in de milieuvergunning (InfoMil, oktober 1999) als uitgangspunt genomen bij de beoordeling van het aspect energie.

Bij de aanvraag is een energiebesparingsonderzoek gevoegd. Dit onderzoek is uitgevoerd in 2003 door Eneco Energie Advies Plus. In dit advies is naar voren gekomen dat in 1994 bij de opzet van het bedrijf aandacht is besteed aan energiebesparende maatregelen, maar dat de facilitaire installaties niet zo flexibel zijn als de vele wijzigingen in de productie. Eneco adviseert om binnen het milieuzorgsysteem de energiezorg aan te scherpen. Als eerste is een verbetering van de energiemonitoring van belang.

Vervolgens kunnen energiebesparingsmaatregelen worden getroffen. Er zijn in het rapport een groot aantal maatregelen opgenomen met terugverdientijden van minder dan een jaar tot 54 jaar.

Om de redelijkheid van energiebesparende maatregelen af te wegen wordt in 2005 uitgegaan van een terugverdientijd tot en met 5 jaar. Realisatie van dergelijke maatregelen wordt van de aanvrager verlangd. Het betreffen - naast de invoering van energiezorg - de volgende energiebesparingsmaatregelen:

- o optimaliseren van de klimaatregeling in het kantoor en de garage;
- o optimaliseren van de klimaatregeling in het depot voor gevaarlijke afvalstoffen;
- o isolatie van de c.v.-appendages;
- o installeren van toerengeregelde c.v.-pompen;
- o toepassen van HR-economizer bij de ketels van de afvaldepots I en II;
- o optimaliseren van de persluchtinstallatie.

Tevens is in het onderzoek naar voren gekomen dat de huidige installatie niet voldoet aan de wettelijke eisen voor legionella preventie. Om aan de eisen te voldoen, dient een installateur een advies uit te brengen, dat door de aanvrager moet worden uitgevoerd.

Voor deze maatregelen - gebaseerd op de beste beschikbare technieken - zijn aan de vergunning voorschriften verbonden.

#### **IV.K Mobiliteit**

Vervoermanagement is mobiliteitsbeïnvloeding waarbij het vervoer van en naar de inrichting (van werknemers, bezoekers, zakelijke klanten en goederen) zodanig verandert dat de milieubelasting wordt teruggedrongen of tegengegaan.

Door het toepassen van de verruimde reikwijdte van de Wet milieubeheer kunnen ten aanzien van het vervoersmanagement maatregelen worden voorgeschreven met als doel de mobiliteit te verminderen, teneinde een bijdrage te leveren aan de klimaatbeheersing en verbetering van de luchtkwaliteit. Volgens de publicatie De Wet milieubeheer en vervoersmanagement is het van belang om vervoersmanagement in het kader van milieuvergunningverlening en handhaving aan de orde te stellen bij bedrijven met:

- meer dan 100 werknemers; en/of
- meer dan 500 bezoekers per dag; en/of
- meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar.

Voldoet een bedrijf aan één van deze criteria, dan kan een besparingspotentieel verwacht worden.

De aanvrager heeft aangegeven dat het aantal medewerkers 130 bedraagt, per dag een tiental bezoekers worden verwacht en dat het aantal transportkilometers met het eigen wagenpark 1,3 miljoen kilometers per jaar bedraagt. Vastgesteld is dat de genoemde grenswaarden alleen voor het aantal werknemers wordt overschreden. Omdat het industrieterrein - waarop de inrichting is gelegen - in de spits moeilijk per auto is te bereiken, is er op het punt van mobiliteit van werknemers geen grote besparing te verwachten. Met betrekking tot de transportkilometers wordt vanwege de hoge dieselprijs zo efficiënt mogelijk gereden.

Overigens is de aanvrager van plan haar ligging aan het Amsterdam-Rijnkanaal optimaal te benutten door zoveel mogelijk afvalstoffen per schip naar verwerkings- of hergebruiksbestemmingen te transporteren. Dit vooral ook om de verkeersdrukte op de snelwegen rond Nieuwegein en de ontsluitingsweg naar het industrieterrein te vermijden.

Er zijn voor het overige geen ontwikkelingen te verwachten. Er worden in de vergunning op dit punt vooralsnog geen specifieke maatregelen/acties verlangd.

#### **IV.L Doelmatig beheer van afvalstoffen**

##### *Wet milieubeheer*

Op grond van artikel 8.10 Wet milieubeheer kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wet milieubeheer is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wet milieubeheer (artikel 10.14 van de Wet milieubeheer).

##### *Landelijk Afvalbeheersplan*

Het bedoelde afvalbeheersplan is het Landelijk Afvalbeheersplan 2002- 2012 (hierna aangeduid als het LAP). Het besluit tot vaststelling van het LAP is op 3 februari 2003 in de Staatscourant gepubliceerd en gewijzigd via een publicatie in de Staatscourant van 19 april 2004. Het gewijzigde LAP is op 18 mei 2004 in werking getreden.

Het daarin gehanteerde toetsingskader voor de beoordeling van het doelmatig beheer van afvalstoffen is gebaseerd op de per 8 mei 2002 in werking getreden Wet van 21 juni 2001 tot wijziging van de Wet milieubeheer (structuur beheer afvalstoffen, met name het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wet milieubeheer) en de beleidsstukken zoals die vigeerden op het moment van de opstelling van de ontwerpbeschikking.

### *Toetsing doelmatig beheer*

In deel 1 van het LAP, het beleidskader, is het doelmatig beheer van afvalstoffen uitgewerkt. Een verdere specificatie daarvan is geformuleerd in deel 2, de sectorplannen en deel 3, de capaciteitsplannen.

In de in deel 2 van het LAP opgenomen toelichting is in de paragraaf "Algemene bepalingen bij vergunningverlening" aangegeven op welke wijze wij bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moet houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP en met de in deel 2 opgenomen sectorplannen.

Wij dienen bij de beoordeling van een aanvraag na te gaan of op de in de aanvraag genoemde afvalstromen één of meerdere sectorplannen van toepassing zijn. Is dat het geval dan dient de aanvraag te worden getoetst aan die betreffende sectorplannen.

#### IV.L.1 Toetsing aan Algemene bepalingen bij vergunningverlening

Onderstaande bepalingen zijn algemeen geldend, tenzij in de sectorplannen anders is aangegeven. De vergunningverlener is gehouden om met deze bepalingen en die van het sectorplan rekening te houden. De inhoud van de sectorplannen onder paragraaf 4 bevat aanvullingen of afwijkingen van deze algemene bepalingen.

#### *Vergunningstermijn*

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wet milieubeheer, art. 8.17, lid 1 en 2).

De gevraagde Wm-vergunning kan worden verleend voor een periode van 10 jaar.

#### *Opslag van afvalstoffen*

Op grond van artikel 11e van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) dient het bevoegd gezag aan een Wm-vergunning voorschriften te verbinden voor de opslagduur van afvalstoffen binnen een inrichting. Deze termijn bedraagt in principe ten hoogste één jaar. De opslag kan evenwel ook tot doel hebben de afvalstoffen daarna (al dan niet na een be-/verwerking) door nuttige toepassing te laten volgen. Indien daarvan aantoonbaar sprake is kan de opslagtermijn ten hoogste drie jaar bedragen.

#### ***Acceptatie en bewerking (A&V-beleid)***

In het LAP is aangegeven dat een afvalverwerkend bedrijf over een adequaat acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) dient te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking van de geaccepteerde afvalstoffen plaatsvindt. Het A&V-beleid en de mengregels zijn van toepassing op alle bedrijven die afval accepteren.

In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport "De verwerking verantwoord" (DVV).

Bij de aanvraag is in bijlage 17 een beschrijving van het A&V-beleid gevoegd. Daarin is, gebaseerd op DVV, aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking per afvalstof naar een hoog of laag risico plaats zal vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven A&V-beleid (inclusief de monsternamen en analyse) voldoet grotendeels aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP en het rapport "De Verwerking Verantwoord" zijn beschreven. Conform de uitgangspunten van DVV hebben wij de in de aanvraag gemelde afwijkingen ten opzichte van de randvoorwaarden als

geformuleerd in DVV beoordeeld. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij daarmee instemmen behoudens de volgende aspecten:

1. De acceptatie procedure voor gevaarlijke afvalstoffen in hoeveelheden groter dan 200 liter. In de acceptatieprocedure is de procedure voor deze stoffen niet opgenomen. Ook zijn de voorzieningen voor acceptatie en verwerking binnen de inrichting voor gevaarlijke afvalstoffen in hoeveelheden groter dan 200 kg niet genoemd.
2. Het mengen van houtkwaliteiten met verschillende minimumstandaards is niet toegestaan.
3. De werkwijze met betrekking tot de inzameling, opslaan en samenvoegen van categorie I en categorie II afgewerkte olie herschrijven overeenkomstig de bepalingen als vastgelegd in het sectorplan 23 'Oliehoudende afvalstoffen' van het LAP;
4. De werkwijze met betrekking tot de inzameling, opslaan en samenvoegen van vloeibare fotografische afvalstoffen met afvalstoffen van andere categorieën.
5. De plaats waar de verschillende afvalstoffen worden opgeslagen en de grootte van de opslag is niet in de beschrijving opgenomen.

Ten aanzien van de acceptatie van gevaarlijke afvalstoffen in hoeveelheden groter dan 200 kg en de wijze waarop de verwerking van deze afvalstoffen wordt uitgevoerd dient het A&V-beleid te worden aangevuld. Met betrekking tot de aspecten 2 tot en met 4 moet het A&V-beleid worden aangepast. Daartoe hebben wij aan deze vergunning nadere voorschriften verbonden. Ook ten aanzien van de grootte van de opslag op het buitenterrein hebben wij met het oog op preventie en beperking van mogelijke verontreiniging van lucht en bodem voorschriften opgenomen. Tot slot kan worden vermeld, dat naar aanleiding van bedenkingen van de VROM-Inspectie het A&V-beleid moet worden aangevuld met de toe te passen normen voor bemonstering en analyse van afvalstoffen en het plaatsen van een asterisk achter de Euralcodes voor gevaarlijk afval in de lijst van te ontvangen en te weigeren afvalstoffen.

#### ***Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)***

In het LAP is aangegeven dat een beperkt aantal bedrijven dat afvalstoffen accepteert over een adequate administratieve organisatie en een interne controle (AO/IC) dient te beschikken.

Onder administratieve organisatie wordt verstaan het complex van organisatorische maatregelen gericht op de informatieverzorging ten behoeve van het besturen en doen functioneren van een organisatie, alsmede voor het afleggen van verantwoordingen.

Onder interne controle wordt verstaan het toetsen van resultaten aan normen door of namens de leiding ten behoeve van de leiding.

Via het AO/IC dient een betrouwbare informatie naar het management en derden (vergunningverleners en toezichthouders) te zijn gewaarborgd. Met betrouwbaar wordt bedoeld een juiste, tijdige en volledige informatieverzorging die tevens controleerbaar is.

In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport "De verwerking verantwoord", maar dat per specifieke situatie een oordeel dient te worden gevormd.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AO/IC gevoegd. Daarin is, gebaseerd op DVV, een beschrijving opgenomen van de wijze waarop de acceptatie en verwerking zijn vastgelegd in procedures met betrekking tot de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). Deze procedures zijn gebaseerd op een risicoanalyse van de handelingen die met afvalstoffen worden uitgevoerd en dienen ter

formulering van interne beheersmaatregelen teneinde de risico's op een onjuiste verwerking te verminderen.

Door ons is het gehele beschreven AO/IC getoetst en - rekening houdend met de aard van de bedrijvigheid - voldoet de beschreven AO/IC inhoudelijk aan de randvoorwaarden zoals die in DVV zijn beschreven. In de voorschriften is opgenomen dat overeenkomstig de beschreven procedures gehandeld moet worden.

#### *Wijzigen A&V-beleid en/of AO/IC*

Overeenkomstig het gestelde in het rapport "De verwerking verantwoord" dienen wijzigingen in de diverse procedures ter goedkeuring aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

#### ***Mengen/scheiden van afvalstoffen***

Afvalstoffen dienen met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden te worden gehouden van andere afvalstoffen. Waar dat niet mogelijk is worden de gemengde afvalstoffen afgevoerd en binnen een sorteerinrichting weer gescheiden.

Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. In die gevallen worden de afvalstoffen niet gescheiden of worden verschillende afvalstromen samengevoegd.

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende ) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd.

Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is vastgelegd in de vergunning. Met betrekking tot de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen (Rsgga) heeft de aanvrager ontheffing gevraagd om gevaarlijke afvalstoffen te mogen mengen en om mengsels van verschillende afvalstoffen niet te hoeven scheiden.

#### Mengen van niet-gevaarlijk afval

Binnen de inrichting worden bedrijfsafval en afvalstoffen afkomstig van huishoudens gemengd, wanneer de verwerking van de betreffende afvalstromen identiek zijn. Zo wordt gemengd bouw- en sloopafval en grof huisvuil gemengd om ze op dezelfde wijze te sorteren en de componenten puin, hout, metaal e.d. tegelijk af te scheiden van de beide afvalstromen. Hetzelfde geldt ook voor bijvoorbeeld het vermengen van puin afkomstig van de sortering van bouw- en sloopafval en puin afkomstig van sloop. Deze activiteit is nodig voor een doelmatige verwerking en een doelmatig transport van afvalstoffen.

#### Mengen van gevaarlijk afval

Op basis van het gestelde in de aanvraag hebben wij de doelmatigheid van het mengen van de volgende gevaarlijke afvalstromen beoordeeld:

1. Koolwaterstoffen
2. Laboratoriumchemicaliën
3. Sludge en slurry, brijachtige massa's
4. Houtsnippers
5. Afgewerkte olie categorie I en II

- Ad 1. De in de aanvraag genoemde koolwaterstoffen betreffen de Rsgga-categorieën 9 tot en met 19. Als er bij restanten laboratoriumchemicaliën (categorie 30) oplosmiddelen zitten, dan worden die bij het verzoek om toestemming tot het mengen van deze afvalstromen betrokken.
- De criteria, op basis waarvan de oplosmiddelen gemengd kunnen worden, zijn vermeld in bijlage 17 "A&V-beleid" van de aanvraag. Aangegeven is dat de gemengde partijen koolwaterstoffen tenminste met dezelfde hoogwaardigheid verder worden verwerkt als de afzonderlijke partijen koolwaterstoffen. Deze dienen in ieder geval te voldoen aan de minimumstandaard als vermeld in sectorplan 31 'Oplosmiddelen en koudemiddelen' van het LAP. Dat betekent dat monostromen regenerereerbare halogeenarme oplosmiddelen niet mogen worden gemengd met andere oplosmiddelen. Uiteraard kunnen partijen monostromen van dezelfde samenstelling wel worden opgebouwd, mits de oplosmiddelen ter destillatie worden afgevoerd. Hetzelfde geldt voor monostromen regenerereerbare halogeenhoudende oplosmiddelen. Niet-regenerereerbare oplosmiddelen moeten worden verbrand. Dat betekent dat - op grond van het LAP - alle oplosmiddelen die niet regenererebaar zijn, gemengd zouden mogen worden. Uit doelmatigheidsoverwegingen en kostentechnisch worden er echter verschillende mengsels samengesteld afhankelijk van de calorische waarde en het halogeengehalte. Een en ander is beschreven in het A&V-beleid.
- Ad 2. De aanvrager zamelt afvalstoffen in uit de industrie, zoals oplosmiddelen uit de verfindustrie, zuren en basen uit de galvanische industrie enzovoorts. De ontvangen laboratoriumchemicaliën (Rsgga-categorie 30) worden gesorteerd en zo mogelijk gevoegd bij partijen gelijksoortige afvalstoffen, die dezelfde minimumstandaard heeft als de chemische stof uit het laboratorium. Dit kunnen onder meer afvalstoffen zijn die vallen onder de Rsgga-categorieën 20 tot en met 23 of 34 zijn. Overige laboratoriumchemicaliën worden integraal aangeboden aan een verbrandingsinstallatie voor gevaarlijk afval.
- Ad 3. Verfslibben, destillatieresiduen, oliehoudende sludge en slurry (Rsgga-categorie 36) kunnen steekvast gemaakt worden door vermenging met houtstof of houtzaagsel, waarmee deze afvalstoffen als secundaire brandstof in elektriciteitsbedrijven en cementovens nuttig kunnen worden toegepast.
- Ad 4. Aangevraagd wordt om mengsels te mogen samenstellen van verschillende kwaliteiten hout uit de houtbewerkingsinstallatie. In het LAP, sectorplan 13 'Bouw- en sloopafval en daarmee vergelijkbare afvalstoffen' is echter voor A- en B-hout een andere minimumstandaard gegeven dan voor CC- en CCA-hout. Het mengen van CC-houtsnippers met CCA-houtsnippers is toegestaan. Het mengen van A- en B-hout is toegestaan. Maar het mengen van A- of B-hout met CC- of CCA-hout is niet toegestaan. Dit is geweigerd.
- Ad 5. Met behulp van een sneltest wordt bepaald of de olie halogeenarm of halogeenhoudend is. Het onderscheid tussen enerzijds categorie I- en II-olie en anderzijds III- en IV-olie is daarmee te maken. Maar het onderscheid tussen categorie I en categorie II is niet eenvoudig vast te stellen. Bovendien is de olie vaak afkomstig van een gemeentewerf en is ook daar geen onderscheid tussen beide oliecategorieën gemaakt. Administratieve controle is dus ook al geen mogelijkheid, omdat de afgewerkte olie vaak van diverse locaties afkomstig is. In die gevallen is het samenvoegen van partijen olie toegestaan. In het LAP, sectorplan 23 'Oliehoudende afvalstoffen' is vermeld dat "het in de praktijk onvermijdelijk is dat categorie I en categorie II afgewerkte olie gezamenlijk worden opgeslagen". Wanneer echter bekend is dat men te maken heeft met gescheiden categorie I en categorie II afgewerkte olie dan wordt een verzoek op basis van de Rsgga om categorie I en



categorie II afgewerkte olie met elkaar te mogen mengen op grond van hetzelfde sectorplan niet gehonoreerd.

Voorts blijkt uit de aanvraag dat diverse partijen fotografisch gevaarlijk afval wordt geaccepteerd. Voor deze afvalstoffen geldt het sectorplan 34 'Fotografisch afval'. De minimumstandaard voor zwart/wit fixeer, zwart/wit ontwikkelaar en mengsels van deze stoffen wijkt af van die voor bleekfixeer en kleurentwickelaar. Bij beide minimumstandaards is het zilveragehalte een belangrijke parameter. Voor deze fotografische afvalstoffen is onderscheid te maken op basis van de administratieve controle die bij acceptatie plaatsvindt. Ontdoeners weten immers welke ontwikkelaar door hen gebruikt is. Om een zo hoogwaardig mogelijke verwerking van deze afvalstromen mogelijk te maken is het niet gewenst dat ongelijksoortige afvalstromen met elkaar gemengd worden. Dit staan wij dan ook niet toe. Ook is het niet toegestaan om fotochemicaliën te vermengen met andere laagcalorische vloeistoffen om deze vloeistoffen af te geven aan een industriële waterzuiveringsinstallatie. De minimumstandaard voor deze afvalstoffen is "zuivering en indampen waarbij het vrijkomende concentraat wordt verbrand in een roosteroven." Wel is het toegestaan om partijen gelijksoortige fotografische afvalstoffen samen te voegen. Daarmee wordt uitvoering gegeven aan een doelmatig transport van afvalstoffen.

#### ***Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen (Rsgga)***

De aangevraagde mengactiviteiten vallen binnen de werkingsfeer van de "Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen" (RSGH). Dit betekent dat voor deze aspecten moet worden voldaan aan de voorschriften gesteld in deze regeling. In de artikelen 3 en 4 van de regeling wordt het bevoegd gezag de mogelijkheid geboden om op verzoek van de aanvrager af te wijken van het in artikel 2 en 3 gestelde. Van deze mogelijkheid hebben wij op verzoek van de aanvrager gebruik gemaakt.

Een ontheffing van het bepaalde in artikel 2 van de Rsgga verlenen wij ten aanzien van het mengen van:

- koolwaterstoffen, vallend onder de Rsgga-categorieën 9 tot en met 19 en categorie 30, voor zover wordt voldaan onder het ad 1. gestelde;
- oplosmiddelen, zuren en basen, zouten en slibben (Rsgga-categorie 30) met gelijksoortige afvalstoffen als aangegeven onder ad 2.;
- slibben (Rsgga-categorie 36) vermenging met houtstof of houtzaagsel als aangegeven onder ad 3.

Een ontheffing van het bepaalde in artikel 3 van de Rsgga verlenen wij ten aanzien van de verplichting tot scheiden van:

- gemengd garageafval, voor zover dat wordt afgegeven aan een inrichting die oliefilters (Rsgga-categorie 1) uit het gemengd afval scheidt;
- mengsels van fotochemicaliën (Rsgga-categorieën 2 tot en met 5);
- mengsels categorie I en categorie II afgewerkte olie (Rsgga-categorie 7 en 7a);
- mengsels vloeibare halogeenhoudende/halogeenarme koolwaterstoffen (Rsgga-categorieën 9 tot en met 19);
- mengsels van laboratoriumchemicaliën (Rsgga-categorie 30);
- mengsels van A-, B-, CC- en CCA-hout (Rsgga-categorie 36). Mengsels van verschillende kwaliteiten hout behoeven niet te worden gescheiden, mits gewerkt wordt alsof de gehele partij CC- of CCA-hout betreft. Dat betekent dat in die gevallen moet worden voldaan aan de voorschriften en verplichtingen inzake de bodembescherming en doelmatigheidsaspecten met betrekking tot CC- en CCA-hout.

#### IV.L.2 Toetsing aan de sectorplannen

Op de in de aanvraag vernoemde afvalstromen zijn vrijwel alle sectorplannen van het LAP van toepassing. Het getal tussen haakjes verwijst naar het betreffende nummer van het sectorplan.

- huishoudelijk restafval (1)
- procesafhankelijk industrieel afval (2)
- restafval van handel, diensten en overheden (3)
- afval van onderhoud van openbare ruimten (4)
- afval van waterzuivering en waterbereiding (5)
- afval van verlichting (8)
- organisch afval (9)
- specifiek ziekenhuisafval (10)
- auto-afval (11)
- scheepsafvalstoffen (12)
- bouw- en sloopafval en daarmee vergelijkbare afvalstoffen (13)
- verpakkingsafval (14)
- wit- en bruingoed (15)
- explosieve afvalstoffen en drukhouders (16), [Alleen nat vuurwerk en aibags]
- kca/kg a en chemicaliënverpakkingen (17)
- papier en karton (18)
- kunststofafval (19)
- textiel (20)
- metaalafvalstoffen (21)
- ernstige verontreinigde grond (22)
- oliehoudende afvalstoffen (23)
- PCB-houdende afvalstoffen (24)
- batterijen (29)
- accu's (30)
- oplosmiddelen en koudemiddelen (31)
- overige gevaarlijke afvalstoffen (32)
- zuren, basen en metaalhoudende afvalstromen (33)
- fotografisch afval (34)

De verwerking van afvalstromen, waarvoor in het LAP een sectorplan is opgenomen, dient te worden getoetst aan het betreffende sectorplan.

Aangevraagd wordt om binnen de inrichting bewerkingen uit te voeren zoals genoemd onder mengen.

Bij de aldaar vermelde activiteiten hebben wij al getoetst aan de sectorplannen 13, 23, 31 en 34.

Daarnaast is aangevraagd om afvalstoffen te scheiden. Bij gevaarlijke afvalstoffen betreft dit fasescheiding. Dit kan een vloeistof-vloeistofscheiding zijn bijvoorbeeld bij een mengsel van afvalwater en oplosmiddelen. Dan kan de waterige vloeistof worden gescheiden van de oplosmiddelen. Het kan echter ook een vloeistof-vaste stof scheiding zijn. Bijvoorbeeld sedimentverwijdering uit een vloeistof of het aftappen van olie uit garageafval.

Ook kunnen vaste stoffen worden afgescheiden uit samengestelde producten, zoals de demontage van bepaalde onderdelen uit apparaten/apparatuur of onderdelen afkomstig van sloopauto's.

Voorts kan worden genoemd dat afvalstoffen worden gesorteerd, samengevoegd of samengepakt of juist verkleind.

Tot slot moet de verwerking van houtafval worden genoemd. In de houtverwerkingsinstallatie wordt afvalhout verkleind. Op de verwerking van houtafval is het sectorplan 13 van toepassing. Zoals eerder is aangegeven dienen de geproduceerde houtsnippers A- en B- nuttig te worden toegepast. De geproduceerde snippers van CC- en CCA-hout dienen te worden verbrand in een E-centrale die voorzien is van een voorgeschakelde vergasser. Hierbij is in het LAP de voorwaarde gesteld, dat de vrijkomende reststoffen afkomstig van het CC- en CCA-hout worden gestort. Deze voorwaarden zijn opgenomen bij de voorschriften voor het verwerken van CC- en CCA-hout.

Al deze activiteiten met betrekking tot de verwerking zijn genoemd in bijlage 17 van de aanvraag, het A&V-beleid. De meeste afvalstoffen worden echter uitsluitend op- en overgeslagen. Voor deze afvalstoffen is er sprake van opslag als zelfstandige activiteit. In de betreffende sectorplannen (1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 30, 31, 32, 33 en 34) is vermeld dat voor de zelfstandige opslag de “algemeen geldende bepalingen bij vergunningverlening” van toepassing zijn. Dit betekent dat voor het uitsluitend opslaan (zelfstandige opslag) in beginsel een vergunning verleend kan worden. Een uitzondering wordt gemaakt voor afvalstoffen waarvoor een inzamelvergunning op grond van het Besluit inzamelen afvalstoffen noodzakelijk is. De aanvrager beschikt over een dergelijke inzamelvergunning.

#### *Sturingsvoorschriften:*

In het LAP is aangegeven dat een in een sectorplan beschreven minimumstandaard uit meerdere be- en verwerkingshandelingen kan bestaan. Het is niet noodzakelijk dat alle ingevolge de minimumstandaard vereiste handelingen(en) binnen dezelfde inrichting worden uitgevoerd. Dat kan ook in verschillende inrichtingen plaatsvinden. Het LAP stelt dan evenwel als randvoorwaarde dat de betreffende afvalstof(fen) alle ingevolge de minimumstandaard vereiste handelingen(en) wel dient te doorlopen. Daartoe dient dan aan de vergunning van het bedrijf dat een deelbewerking van de minimumstandaard heeft uitgevoerd een zogenaamd sturingsvoorschrift te worden verbonden. Op grond daarvan dient de afgifte van de deels bewerkte afvalstof plaats te vinden aan een vergunninghouder die de volgende deelbewerking van de minimumstandaard zal uitvoeren.

#### IV.L.3 Conclusie

De aan de vergunning verbonden voorschriften leiden tot een verwijdering van afvalstoffen met zo min mogelijk negatieve milieueffecten.

#### **IV.M Proefnemingen**

In de toekomst zal hergebruik van materialen verder toenemen. Dat houdt in dat in de toekomst wellicht nieuwe technieken in de markt komen voor verdere scheiding, hetzij aan de bron, hetzij na inzameling. De aanvrager zal deze ontwikkelingen volgen en bijhouden. Mogelijk met investeringen in afvalscheidingstechnieken.

Ook de ontwikkelingen op het gebied van groene stroom is van belang voor de aanvrager, met name ten aanzien van het op specificatie brengen van uit houtafval geproduceerde brandstof ten behoeve van elektriciteitscentrales

Om verkeersdruk te vermijden is de aanvrager van plan haar ligging aan het Amsterdam-Rijnkanaal optimaal te benutten door zoveel mogelijk afvalstoffen per schip naar verwerkings- of hergebruiksbestemmingen te transporteren.

Vooralsnog kan echter geen conclusies worden getrokken ten aanzien van de emissies naar de lucht.

### *Het uitvoeren van proefnemingen*

Een van de kernpunten van het afvalstoffenbeleid is dat de be- en/of verwerking van afvalstoffen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze dient plaats te vinden. Het beoordelingskader daarvoor is het LAP. Om informatie te vergaren over bijvoorbeeld de technische haalbaarheid van nieuwe hoogwaardige technieken of andere be- of verwerkingsmethoden van afvalstoffen en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties, kan het uitvoeren van proefnemingen van essentieel belang zijn.

Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (op grond van jurisprudentie gaan wij uit van maximaal zes maanden) en een beperkte hoeveelheid afvalstoffen. Doorlooptijd en/of hoeveelheid afvalstoffen moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren. In de aanvraag heeft aanvraagster aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden dienen te worden gesteld en dat proefnemingen ruim voor aanvang (minimaal zes weken) bij ons voor toestemming moeten worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens dient over de resultaten van de proef aan ons te worden gerapporteerd. De proefnemingen dienen plaats te vinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons college.

Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en vergunninghoudster de resultaten daarvan wil implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden bezien in hoeverre een procedure op grond van de Wet milieubeheer zal moeten worden doorlopen.

## **V Bekendmaking ontwerp-beschikking**

### **V.A Bedenkingen**

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn de volgende bedenkingen ingekomen: op 10 maart 2006 per e-mail en op 13 maart 2006 per post van Van Vliet Groep Milieu-dienstverleners (VVG);

op 14 maart 2006 van de VROM-Inspectie Regio Noord-West te Haarlem.

De bedenkingen zijn binnen de door de wet gestelde termijn ingediend en zijn in behandeling genomen.

#### V.A.1 Samenvatting bedenkingen van VVG

De bedenkingen van Van Vliet Groep Milieu-dienstverleners (VVG) ten aanzien van de considerans zijn als volgt samengevat:

##### *1. bladzijde 15 onder Ad c*

Gesteld wordt dat de (milieu)gevaarlijke stoffen worden gelost in de overkapte laadkuilen. Echter de laadkuilen zijn niet overdekt. Bij het lossen of laden van stukgoed rijden de vrachtwagens achterwaarts in de laadkuil waarbij de laadbak aansluit op de overdekte ruimte hierachter (de ontvangstruimte). Een beweegbaar hefplateau zorgt voor de aansluiting met de laadbak. Vanuit de "overdekte" laadbak worden de gevaarlijke afvalstoffen in de ontvangstruimte gebracht.

##### *2. bladzijde 18*

Er wordt gesteld dat er nooit een PVE is geschreven door een certificeerinstelling. Bij de aanvraag is in bijlage 20 een programma van eisen bijgevoegd. Deze is geschreven door Brand Preventie Service

Instituut BV. Dit programma van eisen is door de brandweer op 21 maart 2003 goed gekeurd. Verzocht wordt de considerans hierop aan te passen.

### 3. *bladzijde 22*

Vóór de zinsnede “vluchtige koolwaterstoffen komen vrij [...]” staat een gedachte streepje. Deze zin is geen maatregel die behoort bij de opsomming van de maatregelen die genomen zijn om stofemissies te voorkomen. Verzocht wordt om dit gedachtestreepje te verwijderen.

### 4. *bladzijde 36, laatste alinea:*

Op bladzijde 36 wordt gesteld dat de aspecten 2 tot en met 4 aangepast moeten worden. Verzocht wordt om voor de leesbaarheid deze nummering ook terug te laten komen in de opsomming die daarboven is gegeven.

De bedenkingen van VVG ten aanzien van de voorschriften zijn als volgt samengevat:

### 5. *Voorschrift 3.1.4*

VVG is het er niet mee eens dat het beschermingsniveau 1 van PGS 15 voor het afvaldepot wordt voorgeschreven. De richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid, Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 “Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen”, vormt het wettelijk kader die bij de beslissing op een aanvraag betrokken moet worden voor de bepaling van het beschermingsniveau in een opslagvoorziening. In artikel 4.5.1 van deze richtlijn staat dat in een opslagvoorziening, afhankelijk van de eigenschappen van de opgeslagen gevaarlijke stoffen, het verpakkingsmateriaal en de hoeveelheid opgeslagen stoffen, een overeenkomstig tabel 4 bepaald beschermingsniveau gerealiseerd moet zijn. Het beschermingsniveau kan per opslagvoorziening variëren van niveau 1 tot en met 3. Het toepassen van variatie afhankelijk van de variabelen zoals gegeven in artikel 4.5.1 per opslagvoorziening is door het voorschrift 3.1.4 niet mogelijk. Het bevoegd gezag wijkt hiermee af van het gestelde in de richtlijn. Verzocht wordt de zinsnede “beschermingsniveau 1” te schrappen en aan te sluiten bij het gestelde in PGS 15.

Bovendien merkt VVG op dat zij reeds op 15 maart 2005 (zie de brief met kenmerk 06.005/pm) een voorstel heeft ingediend hoe VVG de aan haar afgegeven gevaarlijke afvalstoffen op haar depot wil gaan opslaan rekening houdend met de nieuwe richtlijn voor de opslag van gevaarlijke stoffen, PGS 15. Tot op heden heeft VVG daarop geen formele reactie gehad. Nu heeft het bevoegd gezag deze zinsnede zonder overleg met aanvrager aan het besluit toegevoegd. VVG richt haar bedenking tegen deze reactie op die brief.

### 6. *Voorschrift 3.1.5*

VVG is het met dit voorschrift en de op pagina 18 van de considerans van het ontwerpbesluit gegeven motivering niet eens. De richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid, Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 “Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen”, vormt het wettelijk kader die bij de beslissing op een aanvraag betrokken moet worden voor de bepaling van de uitgangspunten voor ontwerp, aanleg, onderhoud, beheer, opleveringsinspectie en periodieke inspectie van de brandbeveiligingsinstallatie in het afvaldepot.

In artikel 4.8.2.2 van deze richtlijn wordt gesteld dat de brandbeveiligingsinstallatie in gebruik mag worden genomen nadat een *goedgekeurd inspectierapport* of nadat een *certificaat* door een daartoe bevoegde instelling is afgegeven. Aan de houder van de inrichting wordt dus de keuze gelaten of er een

inspectierapport wordt overgelegd waaruit blijkt dat de brandbeveiligingsinstallatie functioneert zoals vastgelegd in het basis document brandbeveiliging óf dat de houder de brandbeveiligingsinstallatie laat certificeren. Deze keuzevrijheid laat het onderhavige voorschrift niet.

Het bevoegd gezag sluit, zoals aangegeven in de motivering, aan bij de voorschriften zoals opgenomen in de bouwvergunning. Deze voorschriften vormen naar ons idee niet het wettelijk kader dat bepalend is voor de voorschriften die opgenomen moeten gaan worden in de milieuvergunning. Het wettelijk kader wordt gevormd door PGS 15. Voor wat betreft de brandbeveiligingsinstallatie in de houtfabriek kan ook worden aangesloten bij de systematiek van PGS 15.

Het besluit verdraagt zich naar onze mening niet met het algemene rechtsbeginsel dat het besluit deugdelijk is gemotiveerd. Bovendien is het doel van het voorschrift, dat aantoonbaar is dat in geval van een brand de brandbeveiligingsinstallatie functioneert zoals is vastgelegd in het basis document brandbeveiliging. Dit kan ook aantoonbaar worden gemaakt door het overleggen van een goedgekeurd inspectierapport. Naar onze mening is het nadelige gevolg van dit voorschrift niet evenredig met de te dienen doelen. Het besluit is wat betreft dit voorschrift naar onze mening onzorgvuldig genomen. Wij verzoeken u dan ook om voorschrift 3.1.5 te schrappen en aan te sluiten bij de richtlijn PGS 15.

#### *7. Voorschrift 3.3.11*

VVG is van mening dat het voorschrift niet uitvoerbaar is. Diverse kabelgoten, lampen, elektromotoren zitten op zodanige plaatsen op de installatie of in het gebouw dat deze niet altijd vanaf de installatie of op een andere veilige manier met een stofzuiger bereikbaar zijn. Het verwijderen van stof op deze plaatsen op de voorgeschreven manier druist in tegen het veiligheidsbeleid dat VVG voert en tegen bepalingen uit de ARBO-wetgeving. Daarnaast is niet gemotiveerd dat het stof iedere dag verwijderd zou moeten worden. Verzocht wordt dit voorschrift te schrappen. Volstaan kan worden met voorschrift 3.3.3 waarin is gesteld dat bij het verwijderen van stofafzettingen dit niet buiten de inrichting mag geraken.

Het stof wordt met behulp van perslucht van de lampen, kabelgoten e.d. geblazen, waarna het stof naar beneden op de vloer valt. Het stof op de vloer wordt vervolgens opgeveegd. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd, indien dit nodig is. Het iedere dag verwijderen van het stof is niet noodzakelijk.

#### *8. Voorschrift 3.3.27*

VVG kan zich niet vinden in de in het voorschrift opgenomen term “permanent”. Het reinigen van het buitenterrein wordt gedaan indien dit nodig is. Als de veegmachine klaar is met zijn werkzaamheden, dan dient deze niet - zoals is voorgeschreven - permanent te blijven rond rijden. Wij verzoeken dan ook de zinsnede “permanent” te schrappen.

#### *9. Voorschrift 3.3.28*

Voorgeschreven is dat de sproei-installatie tegen bevriezing moet zijn beschermd.

De sproei-installatie wordt gebruikt om het hout dat ligt opgeslagen op het buitenterrein te bevochtigen zodat eventuele stofemissie naar de omgeving wordt beperkt. Als er sprake is van vorst kan er niet worden gesproeid. Enerzijds zou het buitenterrein een grote ijsbaan worden, anderzijds worden de leidingen van de sproei-installatie afgetapt om te voorkomen dat leidingen stuk vriezen. Dit voorschrift sluit niet aan bij de praktijk en is niet uitvoerbaar. Wij verzoeken om dit voorschrift aan te laten sluiten bij de situatie zoals bovenstaand beschreven.

*10. Diverse voorschriften ten aanzien van het aspect lucht; zijnde voorschrift 3.3.30, 4.4.4, 4.4.5, 4.5.1, 4.5.2 en 4.5.3*

VVG stelt dat met de voorschriften 3.3.30, 4.4.4, 4.4.5, 4.5.1, 4.5.2 en 4.5.3 maatregelen zijn voorgeschreven om de emissie van stof naar de omgeving te beperken, maar zijn het niet eens met de beperkingen ten aanzien van de opslaghoogte, grote van de vakken en het moeten afdekken van de ruimen van de aangemeerde schepen. Hierbij wordt verwezen naar paragraaf IV.E van de considerans (blz. 19 e.v van de ontwerpbesikking). VVG is van mening dat niet alle van de op blz. 22 beschreven maatregelen in de aanvraag of aanvullende gegevens zijn aangegeven, waardoor een onjuiste voorstelling van zaken wordt weergegeven. De volgende maatregelen zijn niet door VVG in de aanvraag benoemd:

- de hoeveelheden afvalstoffen die buiten worden opgeslagen, worden beperkt tot afzienbare hoeveelheden door de hoogte te beperken tot 4 meter en het opslagcompartiment te beperken tot 100 m<sup>2</sup>;
- de buiten opgeslagen afvalstoffen worden bij droog weer vochtig gehouden;
- in de recyclinghal worden de afvalstoffen eveneens vochtig gehouden.

Verzocht wordt om deze maatregelen uit de considerans te verwijderen.

In paragraaf IV.E.5 wordt ingegaan op het besluit luchtkwaliteit, waarin wordt geconcludeerd dat ten aanzien van fijn stof VVG reeds voldoet aan de gestelde normen en dat de maatregelen die zijn getroffen de best beschikbare technieken zijn. Uit de motivering blijkt niet dat het noodzakelijk is om naast de maatregelen die VVG heeft genomen de ruimen van de aangemeerde schepen af te dekken, en om beperkingen te stellen aan de opslaghoogte en de grote van de opslagvakken op het buiten terrein.

De genoemde voorschriften zijn niet werkbaar. Thans wordt het opgeslagen hout door de shovel naar de voorbreker geduwd. Als het opslagvak onderverdeeld gaat worden in meerdere vakken, is het niet meer mogelijk om het hout naar de voorbreker te duwen. Het hout moet dan door de shovel uit het vak worden geschept en voor de voorbreker weer worden neergegoid. Hierdoor neemt de intensiteit van de handelingen met het hout alleen maar toe met een kans op toename van stofemissies.

Het milieu zal met de voorschriften 3.3.30, 4.4.4, 4.4.5, 4.5.1, 4.5.2 en 4.5.3 niet worden gediend.

Verzocht wordt deze voorschriften te schrappen.

*11. Voorschrift 3.4.6.*

VVG is van mening dat *de recyclinghal* niet voorzien behoeft te worden van een vloestofdichte vloer met PBV-Verklaring Vloestofdichte Voorziening conform CUR/PBV aanbeveling 44.

De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) vormt het wettelijk kader die bij de beslissing op een aanvraag betrokken moet worden. In deze richtlijn is een systematiek neergelegd om te kunnen bepalen welke bodembeschermende voorzieningen getroffen dienen te worden zodat het risico op bodemverontreiniging voor nieuwe situaties verwaarloosbaar is en voor bestaande situaties minimaal aanvaardbaar is. Het risico op bodemverontreiniging is afhankelijk van de aard van stoffen, de aanwezige apparatuur, opslagfaciliteiten en de bedrijfsvoering.

VVG heeft in de aanvraag om een milieuvergunning aangegeven dat in de recyclinghal mogelijk bodembelastende stoffen worden opgeslagen. Deze hal is voorzien van een vloestofkerende vloer bestaande uit een dicht-asfalt-betonvloer, ook wel aangeduid met een DAB-vloer. De vloer wordt periodiek gecontroleerd. Er is sprake van droog stortgoed. De afvalstoffen worden overdekt opgeslagen. Hierdoor kan het hemelwater niet in contact komen met deze afvalstoffen. Eventuele bodembelastende stoffen kunnen niet oplossen in het hemelwater en uitlogen om vervolgens de bodem onder de vloer verontreinigen. VVG is van mening dat met de combinatie van deze maatregelen (vloestofkerende vloer, overkapping, toezicht en inspectie) overeenkomstig tabel 3.1 uit NRB deel A3 "bepalen

bodembeschermingsstrategie” een eindemissiescore van 1 is bereikt en dat er daarmee sprake is van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging.

Onder punt IV.I.2 van de considerans wordt onder ad.3 aangegeven dat er een vloeistofdichte vloer is voorgeschreven, omdat er water wordt gesproeid om stofvorming tegen te gaan en omdat er water met vrachtverkeer wordt meegevoerd, waardoor er plassen op de vloer zijn geconstateerd.

VVG is het hiermee oneens. In de aanvraag is aangegeven dat de recyclinghal is voorzien van nevelkanonnen ter verhoging van de luchtvochtigheid. Hiermee wordt voorkomen dat stof ongecontroleerd de recyclinghal verlaat. De hoeveelheid water dat als gevolg van het vernevelen op het afval en op de vloer terecht komt is een andere hoeveelheid dan dat gesuggereerd wordt met het vochtig houden van de afvalstoffen en het sproeien in de hal. Het vocht dat als gevolg van het vernevelen op het afval terecht komt zal de afvalstoffen alleen zeer oppervlakkig bevochtigen. Het vocht zal echter niet doordringen in de vloeistofkerende vloer en zeker niet de onderliggende bodem verontreinigen.

Ditzelfde geldt ook voor water dat met het vrachtverkeer wordt meegevoerd de hal in. De hoeveelheid meegevoerd water is zeer gering van omvang en komt nauwelijks in contact met de opgeslagen afvalstoffen. De hoeveelheid is niet zodanig dat bodembelastende stoffen oplossen én met het water door de vloeistofkerende voorziening raakt én vervolgens de bodem onder de voorziening verontreinigt. Het water dat wordt meegevoerd zal voornamelijk alleen op de rijpaden worden achtergelaten en hier liggen geen afvalstoffen opgeslagen.

De constatering dat er *regelmatig* plassen zijn geconstateerd is nergens op gestoeld. Er is nooit mededeling gedaan dat er plassen aanwezig zijn op de vloeren in de recyclinghal die een mogelijke potentiële bron zouden kunnen veroorzaken van verontreiniging van de bodem onder de recyclinghal. VVG is van mening dat de motivering om een vloeistofdichte voorziening voor te schrijven in de recyclinghal stoelt op een foutieve en onrechtmatige voorstelling van zaken. Met het voorschrijven van de vloeistofdichte voorziening wordt een onevenredig zware en kostbare maatregel van VVG verlangd waarmee de belangen van het milieu niet worden gediend. Het besluit is wat betreft voorschrift 3.4.6 naar de mening van VVG onzorgvuldig genomen. Verzocht wordt om de zinsnede “de recyclinghal” uit voorschrift 3.4.6 te schrappen.

*12. Voorschrift 3.4.6 (en daarmee voorschrift 3.4.7 tot en met 3.4.13) en 6.4.1 in combinatie met voorschrift 3.4.22 (en daarmee voorschrift 3.4.23 tot en met 3.4.27)*

- a. De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) vormt het wettelijk kader die bij de beslissing op een aanvraag betrokken moet worden.

Voor de beoordeling van het risico op bodemverontreiniging bij de activiteit het samenvoegen van vloeibare afvalstoffen en de wasplaats dient tabel 4.2 uit deel A3, “Bepalen bodembeschermingsstrategie”, gehanteerd te worden. VVG beschikt voor beide activiteiten over een vloeistofkerende vloer. De activiteiten worden in een gesloten ruimte uitgevoerd zodat hemelwater niet in contact kan komen met de vloer. De vloeren worden periodiek visueel beoordeeld op gaten en scheuren. Als deze worden geconstateerd wordt dit zo snel mogelijk verholpen. Het personeel is hierover geïnstrueerd. Overeenkomstig tabel 4.2 uit de NRB deel A3 komt de eindemissie score hiermee op 2 (verhoogd bodemrisico).

Het bevoegd gezag dient dus te beoordelen, uitgaande van een bestaande situatie, of verdergaande voorzieningen en maatregelen voorgeschreven kunnen worden óf dat het bodemrisico aanvaardbaar kan worden gemaakt in combinatie met een doelmatig monitoringssysteem. Deze afweging wordt door het bevoegd gezag in zijn geheel niet in de considerans beschreven. Daarentegen schrijft het bevoegd gezag aanvullende voorzieningen voor zijnde een vloeistofdichte voorziening conform



CUR/PBV aanbeveling 44 én een monitoringsprogramma. Dit is dus dubbelop. Het bevoegd gezag wijkt hiermee af van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.

- b. Onder punt IV.I.3 van de considerans wordt een nadere motivering gegeven voor het voorschrijven van monitoringsonderzoek. Dit is voorgeschreven om de thans aanwezige bodemverontreiniging - waar VVG niet voor verantwoordelijk is- te kunnen blijven volgen en voor de bevestiging dat met de voorgeschreven en aangebrachte bodembeschermende voorzieningen inderdaad de best beschikbare technieken zijn gerealiseerd. Bij deze monitoring wordt volgens het bevoegd gezag namelijk tevens gemonitord dat de afvalstoffen, opgeslagen op het buitenterrein, niet bodembedreigend zijn dat er derhalve geen emissies naar de bodem plaatsvinden.

De motivering voor het voorschrijven van het monitoringsprogramma wijkt af van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming. Op het buitenterrein worden alleen afvalstoffen opgeslagen die niet bodembelastend zijn. Op deze stoffen is de NRB niet van toepassing en hoeven dan ook geen aanvullende maatregelen genomen te worden. De afvalstoffen op het buitenterrein worden overigens opgeslagen op een vloeistofkerende vloer waarbij het hemelwater gecontroleerd wordt afgevoerd. Het risico dat de onderliggende bodem wordt verontreinigd door niet bodembedreigende afvalstoffen is dan ook nihil. Het voorschrijven van een monitoringssysteem is dan ook gestoeld op een foutieve motivering en daarmee onzorgvuldig genomen.

Het voorschrijven van een monitoringssysteem in de buurt van de pomruimte en de werkplaats zou wel terecht zijn indien de vloeistofdichte voorziening in deze ruimtes achterwege wordt gelaten. VVG is bereid om uitvoering te geven aan voorschrift 3.4.22 tot en met 3.4.27 indien voorschrift 3.4.6 tot en met 3.4.13 en de zinsneden “vloeistofdicht zijn en...” uit voorschrift 6.4.1 komen te vervallen. Verzocht wordt om de voorschriften 3.4.6 tot en met 3.4.13 en de zinsneden “vloeistofdicht zijn en...” uit voorschrift 6.4.1 te schrappen.

### *13. Voorschrift 3.7.7*

VVG beschikt over een uitgebreid rioolstelsel met diverse kolken, een olie-slib-afscheider en een pompput. Vanuit de pompput wordt het afvalwater gecontroleerd geloosd op het gemeentelijk riool. Aan het te lozen afvalwater zijn door het Hoogheemraadschap kwaliteitseisen gesteld. De provincie kan alleen voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en verwijderen van slib uit dit riool aan de Wm-vergunning opnemen.

In voorschrift 3.7.7 wordt gesteld dat afvalwater dat eventueel bij schoonmaakwerkzaamheden in de werkplaatsen, de recyclinghal, de afvaldepots I en II en de houtshredderloods vrijkomt en afvalwater dat vrijkomt op het laboratorium moet worden afgevoerd naar een daartoe erkende be- of verwerker.

Hierdoor wordt nu een verbod opgelegd om het afvalwater dat afkomstig is van schoonmaakwerkzaamheden te lozen op het riool. In de considerans is niet gebleken dat het noodzakelijk is dat dit voorschrift ter bescherming van het riool opgenomen dient te worden. Door het ontbreken van een deugdelijke motivering is dit besluit wat betreft dit voorschrift onzorgvuldig genomen. Verzocht wordt om voorschrift 3.7.7 te schrappen.

### *14. Voorschrift 4.2.1*

VVG is het er niet mee eens, dat in voorschrift 4.2.1 een aanvulling op het als bijlage 17 bij de vergunningaanvraag gevoegde “Acceptatie- en verwerkingsbeleid” (A&V-beleid) wordt gevraagd inclusief de daarbij behorende bodembeschermende voorzieningen worden beschouwd” en de werkwijze met betrekking tot de “inzameling”.

Door VVG is een A&V-beleid beschreven gebaseerd op de Nota De Verwerking Verantwoord (DVV) en de daarin opgenomen richtlijnen. Een onderdeel van het verwerkingsbeleid is een beschrijving te geven van de verschillende verwerkingsroutes. Onder paragraaf 3.2.1 van de richtlijn “Basis acceptatie- en verwerkingsbeleid” opgenomen in bijlage VIII van DVV wordt het volgende vermeld:

*“Geef aan welke routes van opslag als zelfstandige activiteit, be-/verwerking en verwijdering worden gehanteerd. Geef per route aan:*

- *welke opslagtanks daarbij in gebruik zijn voor de acceptatie van stromen en de afvoer van reststoffen;*
- *waar naartoe de afvoer van reststoffen van een bepaalde route plaatsvindt;*
- *wat de criteria voor de afvoer van de reststoffen zijn”.*

In DVV wordt niet aangegeven dat van de aanwezige opslag voorzieningen tevens de daarbij behorende bodembeschermende voorzieningen beschreven dienen te worden. Dit is een aspect dat buiten het A&V-beleid valt. In hoofdstuk 6.1 van de aanvraag is conform de systematiek van Nederlandse Richtlijn bodembescherming een beschrijving gegeven van de bodembeschermende voorzieningen. De toevoeging van de zinsnede *“en de daarbij behorende bodembeschermende voorzieningen”* aan het besluit is niet gestoeld op enig wettelijke bepaling. Verzocht wordt om deze zinsnede te schrappen.

Daarnaast is in dit voorschrift aangegeven dat het A/V-beleid aangevuld dient te worden met de werkwijze met betrekking tot de *inzameling* van partijen categorie I en categorie II afgewerkte olie en van partijen fotografisch afval. De activiteit het verzamelen van partijen categorie I en categorie II afgewerkte olie en van partijen fotografisch afval is een aspect dat valt onder de inzamelvergunning afgewerkte olie en inzamelvergunning klein gevaarlijk afval. Deze beide vergunningen zijn reeds door het Ministerie van VROM afgegeven. Bij de aanvraag om deze vergunningen is ook het A/V-beleid gevoegd en door het ministerie van VROM beoordeeld. Het traject van vooracceptatie, inzameling tot en met de definitieve acceptatie van fotografische vloeistoffen en afgewerkte olie valt onder de inzamelvergunning en daarmee buiten de scope van de milieuvergunning. Voor dit traject is het Ministerie van VROM het bevoegd gezag en niet de Provincie Utrecht. De Provincie Utrecht kan dan ook geen voorschriften in haar milieuvergunning opnemen die betrekking hebben op aspecten die reeds in de inzamelvergunning zijn geregeld. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede *“inzameling”* te schrappen.

#### *15. Voorschrift 4.2.7 (twee eerste gedachtestreepjes)*

VVG is het niet eens met het acceptatieverbod voor airbags met niet-onschadelijk gemaakte drukhouders en autogordels met niet-onschadelijk gemaakte aanspaninrichtingen.

In het acceptatie- en verwerkingsbeleid (bijlage 17 van de aanvraag) is onder de interne code 83.13 de acceptatie van airbags expliciet aangevraagd. Onder deze code worden airbagmodules en aanspanninginrichtingen voor veiligheidsgordels geaccepteerd. De bijbehorende euralcode is 16 01 10 (explosieve onderdelen bv. airbags).

Overeenkomstig de Wet vervoer gevaarlijke stoffen zijn airbags (UN-nummer 3268) ingedeeld als een milieugevaarlijke stof van klasse 9 onderdeel M5. De airbags en autogordels met niet onschadelijk gemaakte drukhouders of aanspanninginrichtingen vallen onder klasse 9 en niet onder klasse 1. Voor de opslag van deze afvalstoffen is PGS 15 van toepassing. VVG beschikt over een gevaarlijk afvaldepot waar deze afvalstoffen overeenkomstig PGS 15 opgeslagen kunnen worden.

Als aanvullende motivering geeft het bevoegd gezag aan dat op basis van informatie van ARN door VVG autogordels worden ingezameld zonder de aanspanninginrichtingen met de pyrotechnische (explosieve) stoffen. Aanspanninginrichtingen en airbags worden ingezameld door de firma Dusseldorp.

Op grond van deze motivering worden de commerciële mogelijkheden van VVG beperkt. Aan de andere kant wordt de markt voor de inzameling van deze afvalstoffen door Dusseldorp beschermd. Door deze

beperking kan de VVG niet concurreren met andere bedrijven in de markt. Daarnaast komen deze afvalstoffen niet alleen vrij bij autodemontage bedrijven aangesloten bij ARN, maar ook bij autodemontage bedrijven die niet zijn aangesloten bij ARN en bij garages van autodealers. Gelet op bovenstaande is VVG van mening dat het bevoegd gezag airbags en autogordels met niet onschadelijke gemaakte aanspanningsinrichtingen ten onrechte heeft geclassificeerd als explosief materiaal. Bovendien mag het bevoegd gezag geen voorschriften in een vergunning opnemen ter bescherming van de marktpositie van andere bedrijven. Het besluit berust naar de mening van VVG op een foutieve motivering en is daarmee wat betreft dit voorschrift onzorgvuldig genomen. Verzocht wordt om de zinsnede “airbags met niet-ongschadelijk gemaakte drukhouders” en “autogordels met niet-ongschadelijk gemaakte aanspaninrichtingen” te schrappen.

#### *16. Voorschrift 4.2.7 (afvalstoffen ADR-klasse 4.3)*

VVG is het niet eens met het verbod op de acceptatie van afvalstoffen van klasse 4.3. In het A/V-beleid wordt de acceptatie van natriumlampen (code 79.12) aangevraagd. Deze afvalstoffen kunnen overeenkomstig de Wet vervoer gevaarlijke stoffen worden ingedeeld onder UN-nummer 1428. Dit betreft een gevaarlijke stof vallend onder klasse 4.3. Door de acceptatie van gevaarlijke stoffen vallend onder klasse 4.3 te verbieden, kunnen natriumlampen niet geaccepteerd worden. Dit is dus een weigering van de aangevraagde activiteiten.

#### *17. Voorschrift 4.2.11*

Organische peroxiden (klasse 5.2) moeten worden opgeslagen conform de richtlijn CPR 3. Bij een maximum van 1.000 kg organische peroxiden in de inrichting kan worden afgeweken van de CPR 3 en geldt PGS 15. Deze uitzondering geldt uitsluitend voor organische peroxiden verpakt als “limited quantities” (LQ) (ADR 3.2.1 en 3.4). Daarnaast wordt het toestaan beperkt tot de peroxiden met UN-nummer 3103 t/m UN-nummer 3110 (type C t/m F zonder temperatuurbeheersing). In PGS 15 (blz. 57) wordt gemotiveerd waarom tot 1.000 kg afgeweken kan worden van de CPR 3.

In de praktijk komt het regelmatig voor dat naast de reguliere gevaarlijke stoffen ook organische peroxiden worden opgeslagen. In hoofdstuk 9 van PGS 15 is ingegaan op de randvoorwaarden waaronder een dergelijke gecombineerde opslag mogelijk is.

In PGS 15 wordt bovendien vermeld (blz 12) dat de bijlagen van de Regeling externe veiligheid, waarin is vastgesteld welke afstanden voor opslagvoorzieningen in acht moeten worden genomen tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare objecten en al dan niet geprojecteerde beperkt kwetsbare objecten, aan PGS 15 aangepast zullen worden. Een QRA kan naar onze mening dan ook achterwege blijven.

In voorschrift 4.2.11 wordt gesteld dat geen afvalstoffen van klasse 5.2 (peroxiden) binnen de inrichting mogen worden opgeslagen, tenzij door middel van een door het bevoegd gezag goedgekeurde QRA is vastgesteld dat - onder de omstandigheden en hoeveelheden waarin peroxiden worden opgeslagen - het plaatsgebonden risico en het groepsrisico niet groter is dan de met behulp van de tabellen voor categoriale inrichtingen vastgestelde waarden.

Verzocht wordt om de opslag van organische peroxide tot 1000 kg toe te staan en voorschrift 4.2.11 hierop aan te passen.

#### *18. Voorschrift 4.5.5. 5.3.1, 5.3.3, 5.3.4*

In voorschrift 4.5.5 wordt gesteld dat A-hout en B-hout ruimtelijk gescheiden dient te zijn, dan wel fysiek gescheiden te zijn door een scheidingswand. In voorschrift 5.3.1 wordt gesteld dat het granuleren van hout moet plaatsvinden per kwaliteitsklasse (A-, B- of CC-/CCA-hout). In voorschrift 5.3.3 wordt

vervolgens gesteld dat het mengen van A-hout voor de spaanplaatindustrie, verkleind B-hout voor de energieproductie [...] en verkleind gemengd hout van verschillende kwaliteit niet is toegestaan. Het bewerkt/verkleind hout moet naar kwaliteit in aparte silo's worden opgeslagen en gescheiden worden afgevoerd. In voorschrift 5.3.4 wordt tenslotte gesteld dat mengsels van A- en B-hout niet gescheiden hoeven te worden. De gemengde partijen moeten als B-hout worden behandeld. Nadat het mengsel is verkleind mag het niet met A-hout worden gemengd.

VVG kan zich niet vinden in de hiervoor genoemde voorschriften. Overeenkomstig sectorplan 13 is de minimumstandaard voor A- en B-hout nuttige toepassing. Onder nuttige toepassing wordt de treden c tot en met e van de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer verstaan. Dit is producthergebruik, materiaalhergebruik of nuttige toepassing als brandstof. Dus zowel A-hout als B-hout komt voor producthergebruik, materiaalhergebruik en voor nuttige toepassing als brandstof in aanmerking. Bovendien geldt dat als afvalstoffen dezelfde minimumstandaard hebben, deze afvalstoffen gezamenlijk mogen worden bewerkt en worden afgevoerd. Omdat de minimumstandaard is bedoeld als harmoniserend instrument is het ongewenst dat bij de vergunningverlening verdergaande eisen worden gesteld dan de in dit LAP vastgestelde minimumstandaarden (zie blz 115, laatste alinea, van het LAP, deel 1 beleidskader). De voorschriften die zijn opgelegd om A-hout af te voeren naar de spaanplaatindustrie en houtsnippers gemaakt van B-hout of van een mengsel van A- en B-hout naar energiecentrales af te voeren zijn verdergaande eisen dan de minimumstandaard voorgeschreven. Hiermee wijkt het bevoegd gezag af van het beleidskader; De voorschriften zijn dan ook in strijd met LAP.

Bovendien worden de houtsnippers beoogd geproduceerd, waarbij het proces kan worden gestuurd zodanig dat de houtsnippers voldoen aan de specificaties van de afnemer. Deze houtsnippers kunnen zonder een voorbereiding direct worden toegepast in het proces van de afnemer. De houtsnippers worden dan ook gezien als een product en niet als een afvalstof. Hier zijn diverse uitspraken over van de Raad van State. Het besluit verdraagt zich wat betreft de voorschriften 4.5.5, 5.3.1, 5.3.3 en 5.3.4 niet met het algemene rechtsbeginsel dat een besluit berust op een deugdelijke motivering en is daarmee onzorgvuldig genomen.

Met het onderscheid tussen enerzijds A- en B-hout en anderzijds CC- en CCA-hout kan VVG zich wel verenigen, omdat voor deze twee categorieën hout wel verschillende minimumstandaarden gelden. Verzocht wordt om de voorschriften 4.5.5, 5.3.1, 5.3.3 en 5.3.4 te schrappen en alleen een onderscheid aan te brengen tussen enerzijds A- en B-hout en anderzijds CC- en CCA-hout.

#### *19. Voorschrift 4.8.5.*

VVG heeft bedenkingen tegen de verplichting dat alle gevaarlijke afvalstoffen in emballage binnen de inrichting moeten worden opgeslagen conform de voorschriften van PGS 15. De gevaarlijke stoffen vallend onder PGS 15 zijn niet alle gevaarlijke afvalstoffen zoals genoemd in de EURAL-afvalstoffenlijst. Als voorbeeld kunnen oliefilters en gasontladingslampen (TL-buizen) worden genoemd. Deze zijn in de EURAL-afvalstoffenlijst als een gevaarlijke afvalstof aangewezen maar vallen niet onder de richtlijn van PGS 15. Hierdoor zouden veel stoffen volgens deze PGS moeten worden opgeslagen, waarvoor dat niet nodig is. Hiervoor is in de considerans geen motivering gevonden. Verzocht wordt om de zinsnede in het voorschrift als volgt aan te passen "gevaarlijke stoffen in emballage vallend onder PGS 15 moeten...".

#### 20. Voorschrift 5.5.3 in relatie tot 5.5.1

In voorschrift 5.5.1 wordt gesteld dat in afwijking van artikel 2 van de Regeling scheiden en gescheiden houden gevaarlijke afvalstoffen de categorieën 9 tot en met 19 en 30 conform de aanvraag met elkaar gemengd mogen worden.

In voorschrift 5.5.3 wordt vervolgens gesteld dat categorie 9 en 19 van de regeling niet met elkaar en niet met de categorieën 11 tot en met 18 gemengd mogen worden.

Deze twee voorschriften zijn in tegenspraak met elkaar. Verzocht wordt om voorschrift 5.5.3. te schrappen.

#### 21. Voorschrift 5.6.5

In voorschrift 5.6.5 wordt gesteld dat afvalstoffen moeten worden afgegeven aan een daartoe erkende be- of verwerker, die de afvalstoffen verwerkt *tenminste overeenkomstig de minimumstandaard* en daartoe een toereikende vergunning heeft.

VVG geeft aan dat zij kunnen controleren of de be- of verwerker aan wie zij afvalstoffen afgeven een toereikende vergunning heeft, maar het bevoegd gezag moet bij de afgifte van een milieuvergunning beoordelen of de be- of verwerkingen overeenkomen met de minimumstandaard uit het LAP. VVG wenst niet op de stoel van het bevoegd gezag te gaan zitten. Verzocht wordt om de zinsnede “*tenminste overeenkomstig de minimumstandaard*” te schrappen.

#### 22. Voorschrift 6.2.1

VVG is het niet eens met de zinsnede “gevaarlijke afvalstoffen” in voorschrift 6.2.1. Gevaarlijke afvalstoffen worden gedefinieerd als die afvalstoffen die als een gevaarlijk afvalstof zijn aangewezen in de EURAL-afvalstoffenlijst. Daarnaast wordt in PGS 15 aangegeven op welke gevaarlijke stoffen deze richtlijn van toepassing is. PGS 15 is dus alleen van toepassing op de gevaarlijke stoffen zoals in PGS 15 aangegeven. In de considerans is geen motivering gegeven voor de verdergaande eisen ten aanzien van de opslag van alle gevaarlijke afvalstoffen in emballage. VVG verzoekt om de zinsnede in het voorschrift aan te passen.

#### 23. Voorschrift 6.2.2

In voorschrift 6.2.2 wordt bepaald dat werkvoorraden van oliën en vetten, ontvettingsmiddelen, diverse reinigingsmiddelen, vloeibare hulpstoffen, zoals koelvloeistof, dustfoam, blusschuim en dergelijke - wanneer ze niet worden gebezigd - moeten worden geplaatst op of boven een vloeistofdichte voorziening. VVG is het hier niet mee eens. Dit voorschrift wijkt af van de bepalingen zoals deze zijn opgenomen in PGS 15. In voorschrift 3.1.3 van de PGS is een definitie gegeven van werkvoorraad. In de toelichting van dit voorschrift wordt gesteld dat als de werkvoorraad bestaat uit een hoeveelheid van meer dan 50 liter de verpakking boven een lekbak of een gelijkwaardige voorziening moet zijn geplaatst. Hiervan kan worden afgeweken als (het betreffende deel van) de vloer van de betreffende productie/werkruimte ten minste *vloeistofkerend* is. Deze uitzondering geldt niet voor brandbare vloeistoffen (klasse 3 van het ADR). De vloer van de werkplaats bij VVG is vloeistofkerend. Het plaatsen van werkvoorraad boven een vloeistofdichte vloer of een lekbak is dus niet noodzakelijk, met uitzondering van brandbare vloeistoffen in een hoeveelheid van meer dan 50 liter. De gevaarlijke stoffen die als werkvoorraad in een productie- of werkruimte aanwezig zijn, moeten worden bewaard in een deugdelijke en gesloten verpakkingen, die bestand is tegen de betreffende gevaarlijke stof.

Met het opnemen van voorschrift 6.2.2 wijkt het bevoegd gezag af van de bepalingen zoals deze zijn opgenomen in PGS 15. In de considerans is geen motivering van deze afwijking gegeven. Door het

ontbreken van een deugdelijke motivering is het besluit wat betreft voorschrift 6.2.2 niet zorgvuldig genomen.

Verzocht wordt om voor wat betreft de werkvoorraden aan te sluiten bij de definitie en de bepalingen uit PGS 15. Aangezien de opslag van werkvoorraden is geregeld in PGS 15 kan dit voorschrift komen te vervallen.

#### *24. Voorschrift 6.3.15*

VVG is het er niet mee eens dat er nabij de toegang tot een onderhoudswerkplaats een bord moet worden geplaatst met een rook- en open vuurverbod. In de werkplaats wordt gelast en gesneden. Hierbij wordt "open vuur" gebruikt. Het ophangen van een pictogram met een open vuurverbod is in tegenspraak met de werkzaamheden die er mogen worden uitgevoerd. Verzocht wordt om de zinsnede "open vuurverbod" te schrappen.

### V.A.2 Samenvatting bedenkingen van de VROM-inspectie

De bedenkingen van de VROM-inspectie ten aanzien van de ontwerpbeschikking zijn als volgt samengevat:

#### *1. Wet milieubeheer, tarieven*

Op grond van artikel 5.11 lid d. uit het Inrichtingen - en vergunningenbesluit horende bij de Wet milieubeheer dient de aanvrager de tarieven die de aanvrager voor het nuttig toepassen of verwijderen wil vaststellen alsmede de wijze waarop de tarieven zijn samengesteld te verstrekken. Verzocht wordt om de aanvrager alsnog deze gegevens te laten verstrekken.

#### *2. Regeling Europese afvalstoffenlijst*

U heeft ervoor gekozen om niet mijn advies over te nemen om bij de Euralcodering de asterisk (\*) toe te laten voegen indien het een gevaarlijke afvalstof betreft. Echter gelet op de handhaafbaarheid en de duidelijkheid dient er een asterisk aan alle gevaarlijke afvalstoffen toegevoegd te worden.

Verzocht wordt om te zorgen voor een complete afvalstoffenlijst met codering conform de Europese afvalstoffen lijst; hetgeen inhoudt dat de gevaarlijke stoffen voorzien moeten zijn van een asterisk.

Volledigheidshalve wordt hierbij verwezen naar hetgeen onder 3.2 in de toelichting op de Regeling Europese afvalstoffenlijst (kortweg Eural) beschreven staat:

"Voor de indeling van afvalstoffen is door de Commissie het volgende algemene beginsel gehanteerd: elke stof die overeenkomstig de stoffenrichtlijn als gevaarlijk wordt ingedeeld, is in het afvalstadium ook als gevaarlijk afval aangewezen. Veel afvalstoffen zijn op grond van de criteria in artikel 2 van de Commissiebeschikking door de Commissie aangewezen als gevaarlijk afval. Deze zijn op de afvalstoffenlijst door middel van een asterisk (\*) aangeduid als gevaarlijk afval. Deze afvalstoffen zijn per definitie gevaarlijk. Een nadere beoordeling van de afvalstof is niet nodig; er kan worden vertrouwd op de juiste classificatie."

#### *3. Besluit financiële zekerheid milieubeheer*

Op grond van het Besluit financiële zekerheid (Bfz) kan het bevoegd gezag voor de onderhavige inrichting de verplichting opnemen tot het stellen van financiële zekerheid voor het nakomen van krachtens de vergunning voor hem geldende verplichtingen ten aanzien van het opslaan van in de vergunning aangegeven afvalstoffen of ten aanzien van het beheer van afvalstoffen na het beëindigen van de activiteiten in die inrichting. Tevens kan het bevoegd gezag voorschriften verbinden met verplichting

tot het stellen van financiële zekerheid ter dekking van zijn aansprakelijkheid voor schade aan de bodem. Verzocht wordt om voorschriften aan de vergunning toe te voegen die aan de volgens dit besluit genoemde verplichtingen tegemoet komen.

#### *4. Landelijk afvalbeheersplan (LAP).*

In het A&V-beleid van de aanvrager dient opgenomen te zijn dat monsters in principe genomen worden conform NVN5860 'Afvalstoffen - Bemonstering van afval'. Tevens dient kenbaar gemaakt te worden volgens welke erkende normen (bijvoorbeeld NEN en ASTM normen) analyses uitgevoerd worden. Nu dat niet in de aanvraag gebeurd is, dient dat geregeld te worden in de voorschriften behorende bij de vergunning. Verzocht wordt om hiervoor een afdoend voorschrift toe te voegen.

#### *5. Vakbekwaamheid*

Ten aanzien van de onder 2. Milieuzorg genoemde voorschriften over de organisatie wordt opgemerkt dat voorschrift 2.2.2 niet eenduidig en dus niet goed handhaafbaar is, omdat niet ingevuld is wat het begrip voldoende vakbekwaam inhoudt. Tevens is niet voldoende uitgewerkt onder 2.3 instructie personeel aan welke eisen het personeel moet voldoen. Hierbij wordt bijvoorbeeld gedacht aan een opleiding voor het personeel in de recyclinghal om asbest en andere gevaarlijke stoffen te herkennen.

Verzocht wordt om de voorschriften onder hoofdstuk 2.2. en 2.3 aan te passen en hierbij aan te sluiten aan hetgeen gesteld is in de richtlijnen van het A&V beleid en de AO/IC uit het rapport "De verwerking verantwoord".

#### V.A.3 Behandeling van de bedenkingen van de Van Vliet Groep Milieu-dienstverleners.

Met betrekking tot de bedenkingen van Van Vliet Groep Milieu-dienstverleners (VVG) overwegen wij als volgt.

##### *Ad.1. Reactie considerans bladzijde 15 onder Ad c:*

Uit de beschrijving van de bedenking blijkt dat er geen gevaarlijke afvalstoffen in de open lucht worden geladen of gelost. De bedenking is gegrond, de bewuste zin inzake de overkapte laadkuilen is geschrapt.

##### *Ad.2. Reactie considerans bladzijde 18:*

De bedenking is gegrond. De zinsnede met betrekking tot het Programma van Eisen is geschrapt.

##### *Ad.3. Reactie considerans bladzijde 22:*

In § 6.3.1.2 "Getroffen maatregelen" onder § 6.3.1 "Stof" van de aanvraag staat op pagina 27 (laatste gedachtestreepje boven § 6.3.1.3): "de mechanische sorteermachine is voorzien van een luchtinstallatie, waardoor stof gecontroleerd uit het behandelde materiaal wordt verwijderd en separaat wordt opgevangen". Wij hebben deze maatregel rechtstreeks overgenomen uit de aanvraag en derhalve terecht opgenomen in de considerans. De bedenking is ongegrond. Wij mogen er vanuit gaan, dat als deze maatregel nog niet is genomen, deze maatregel alsnog genomen gaat worden.

##### *Ad.4. Reactie considerans bladzijde 36:*

De bedenking is gegrond. De nummering van de opsomming is in het ontwerpbesluit weggefallen. We hebben de opsomming opnieuw vernummerd en de verwijzingen verduidelijkt.

##### *Ad. 5. Reactie voorschrift 3.1.4:*

Het is juist, dat wij geen formele reactie op de brief van 15 maart 2005 hebben gegeven. Wel zijn wij met aanvrager – ook hierover – in overleg geweest. Op 29 juni 2005 ontvingen wij een gewijzigd voorstel met

betrekking tot de opslagvoorzieningen en de beschermingsniveaus. Dit gewijzigd voorstel hebben we in de navolgende tabel opgenomen.

<b>Opslagvoorziening afvaldepot 1</b>				
	Voorziening:	<b>branddetectie + automatische doormelding met</b>		
<b>Ruimte</b> (de benamingen verwijzen naar de tekening als opgenomen in bijlage 5 van deze vergunning):	<b>extra voorziening:</b>	<b>Opslag van klasse</b>	<b>Beschermingsniveau</b>	
Ontvangstruimte	Sprinklerinstallatie	alle klassen	1	
Tussenopslag: opslag nog niet geaccepteerde afvalstoffen (overnachtingsruimte)	Hi-ex-installatie	alle klassen	1	
Magazijn 2 Opslag van ongehandelde voorraad	Sprinklerinstallatie	alle klassen	1	
Behandelingsruimte annex containeropslag II	Sprinklerinstallatie	alle klassen	1	
containeropslag III	Sprinklerinstallatie	4.1	1	
containeropslag I	Sprinklerinstallatie	8	1	
Pompruimtes	Hi-ex-installatie	3	1	
Magazijn 1A	Hi-ex installatie	6.1 CMR	1	
Magazijn 1B	Hi-ex installatie	3	1	
Magazijn 1C	-	2	2	
De diverse klassen, alsmede zuren en basen ieder in apart vak		5.1 9		
magazijn 1D	-	8	2	
<b>Overdekte containeropslag op terrein</b>		Sprinklerinstallatie	4.2	2

Uit de tabel is te zien dat niet alle ruimten een beschermingsniveau 1 hebben. Dat is ook niet nodig als bekend is welke afvalstoffen in elke ruimte worden opgeslagen. Zo is bij de door VVG aangehaalde brief van 15 maart 2005 een bijlage gevoegd met een afvalstoffenlijst, de bijbehorende stofnummers, klassen en beschermingsniveaus. Op deze lijst staat bijvoorbeeld bij klasse 9 benzyltolueen, die ingevolge PGS 15 een beschermingsniveau 1 behoeft. Als deze stof in het vak voor klasse 9 wordt opgeslagen, dan moet volgens de toelichting op voorschrift 4.5.1 die gehele ruimte een beschermingsniveau 1 hebben en niet 2, zoals is opgegeven. Daarom hebben wij – door het ontbreken van volledige gegevens van de afvalstoffen die in de afzonderlijke ruimten worden opgeslagen – voor alle ruimten het beschermingsniveau 1 voorgeschreven.

Het is echter niet strikt nodig als door vergunninghoudster nauwlettend wordt beoordeeld in welke opslagruimte bepaalde afvalstoffen worden opgeslagen. Hiervoor dient het beschermingsniveau als aangegeven in voorschrift 4.5.1 en met voorschrift 4.5.2 te worden bereikt in de verschillende compartimenten van het afvaldepot 1 afhankelijk van de opgeslagen afvalstoffen en de verpakking waarin ze zijn opgeslagen.

Aangezien er voortdurend verschillende afvalstoffen bij elkaar worden opgeslagen dient hierbij tevens te worden voldaan aan Bijlage 3 van PGS 15 “Voorkomen van onverenigbare combinaties door stoffenscheiding”. Wanneer bijvoorbeeld benzyltolueen (klasse 9) in magazijn 1B wordt opgeslagen, wordt wel het beschermingsniveau 1 gehaald, maar dan moet tevens worden beoordeeld of deze afvalstof



bij de andere opgeslagen afvalstoffen mag worden opgeslagen. (Zie de tabel van bijlage 3.) Bij de beoordeling kan gebruik worden gemaakt van het Chemiekaartenboek.

De bedenking is voor een deel gegrond. Wij hebben het voorschrift gewijzigd.

*Ad. 6. Reactie voorschrift 3.1.5:*

Zoals aangegeven in de bedenking is PGS 15 een richtlijn en bedoeld als referentiekader voor vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer. De PGS heeft geen direct werkende rechtskracht op de vergunninghouder. De voorschriften in de PGS vormen een nadere invulling van de bepalingen van de Wm, die wij kunnen toepassen bij vergunningverlening. In artikel 4.8.2.2 van deze richtlijn wordt de vergunningverlener de keuze gegeven een inspectierapport voor te schrijven óf certificering van de brandbeveiligingsinstallatie. Wij hebben bij het maken van de keuze advies gevraagd aan de brandweer. Bij brief van 2 juni 2005 heeft Brandweer Regio Utrechts Land ons – naar aanleiding van de conceptaanvraag – onder meer geadviseerd om in lijn met de bouwvergunning en de gebruiksvergunning certificering voor te schrijven. Wij hebben van de keuzemogelijkheid, die PGS 15 ons biedt gebruik gemaakt en ingevolge deze richtlijn certificering als mogelijkheid tot beoordeling van de toegepaste brandbeveiligingsinstallatie voorgeschreven. Certificering is thans mogelijk onder meer op basis van het Memorandum 61 d.d. 29 april 2004 “Hi-Ex Inside Air Systemen in CPR 15-2 Objecten” van het Nationaal Centrum voor Preventie, Loss Prevention Certification Board. Wij hebben terecht aangesloten bij de voorschriften van de bouwvergunning en de gebruiksvergunning.

De bedenking is ongegrond. Het voorschrift is niet gewijzigd.

*Ad.7. Reactie voorschrift 3.3.11:*

De bedenking is gegrond. Wij hebben het middelvoorschrift vervangen door het doelvoorschrift, dat er zo vaak als nodig het stof op kabelgoten, vaten, machines etc op een veilige manier wordt verwijderd om stofexplosie te voorkomen.

*Ad.8. Reactie voorschrift 3.3.27:*

Op pagina 26 van de aanvraag staat: “het terrein wordt permanent gereinigd met behulp van een veegmachine”. Dit hebben wij in de voorschriften ook zo overgenomen. Overigens heeft aanvrager noch bevoegd gezag hierbij de bedoeling dat er permanent wordt rondgereden als het terrein is schoongeveegd. De bedenking is ongegrond, doch om misverstanden bij handhaving te voorkomen hebben wij het woord “zonodig” toegevoegd.

*Ad.9. Reactie voorschrift 3.3.28:*

Voorschrift 3.3.28 is opgenomen als maatregel om ook bij vorst de mogelijkheid te hebben om stofverspreiding van de houtopslag te voorkomen. Indien er geen maatregelen genomen kunnen worden om stofverspreiding te voorkomen, moeten de werkzaamheden, waarbij stofverspreiding onvermijdelijk is worden gestaakt.

De bedenking is gegrond. Wij hebben voorschrift 3.3.28 in deze zin aangepast.

*Ad.10. Reactie ten aanzien van de considerans:*

In de considerans hebben wij de maatregelen aangegeven die VVG uit eigen beweging heeft genomen en in de aanvraag heeft vermeld. Daarnaast hebben wij maatregelen opgesomd die VVG op grond van de voorschriften 3.3.2, 3.3.27, 4.4.4 en 4.4.5 moet nemen. De laatst genoemde maatregelen hebben wij uit de opsomming van aanvrager in § IV.E.4 verwijderd en opgenomen in § IV.E.2. De constatering in de considerans dat wordt voldaan aan de beste beschikbare technieken heeft betrekking op de door VVG

aangegeven maatregelen en – in aanvulling daarop – de door ons in de voorschriften opgelegde maatregelen. De bedenking is gegrond. Wij hebben dit in de considerans verduidelijkt.

*Ad.10. Reactie voorschrift 3.3.30:*

De bedenking dat voorschrift 3.3.30 niet goed werkbaar zou zijn, is gegrond. Voorschrift 3.3.30 is opgenomen om verspreiding van stof naar de omgeving (zowel naar de lucht als naar het oppervlaktewater) te voorkomen. Wij hebben het voorschrift derhalve zodanig aangepast dat er een werkbaar voorschrift - gedifferentieerd naar de verschillende stuifklassen - is opgenomen. De bevochtigde houtspanen uit de houtbewerkingsinrichting is van de klasse 4, houtstof valt in klasse 2.

*Ad.10. Reactie voorschrift 4.4.4 en 4.4.5:*

Op pagina 13 van 44 van de aanvraag staat dat niet eerder genoemde terreingedeelten kunnen dienen voor onder meer opslag van afvalstoffen in opslagvakken en containers. In bijlage 17 van de aanvraag is op pagina 29 aangegeven dat er maximaal 2.500 m<sup>3</sup> bedrijfsafvalstoffen en huishoudelijke afvalstoffen worden opgeslagen in diverse vakken en op de kade nog eens 1.000 m<sup>3</sup> in één vak voor tussenopslag. Op de inrichtingstekening zijn diverse voorzieningen op het terrein aangegeven, waaronder de riolering. In de aanvraag is niet aangegeven om hoeveel vakken op het terrein gaat, hoe groot die vakken zijn en waar die vakken gelokaliseerd zijn. Om ervoor te zorgen dat de opslag van materialen op het buiten terrein geen grote invloed heeft op de emissies naar de bodem, de lucht en het (afval)water hebben wij beperkingen gesteld aan de soort van afvalstoffen, de hoogte van de opslag en de grootte van de opslagvakken. De bedenking is deels gegrond. Indien de opslagvakken andere afmetingen dienen aan te nemen, kan dit worden gemeld op grond van voorschrift 4.4.6, dat wij om deze reden hebben aangepast.

*Ad.10. Reactie voorschrift 4.5.1, 4.5.2 en 4.5.3:*

Ten aanzien van de opslag van hout is op de inrichtingstekening geen locatie en afmetingen van het opslagvak aangegeven. Om stofhinder in de omgeving te beperken zijn beperkingen aan de omvang van de houtopslag gesteld. Op grond van de aanvraag kan 8.000 m<sup>3</sup> hout worden opgeslagen. Bij een opslaghoogte van maximaal 6 meter en gemiddeld 4 meter, is het totale benodigde oppervlak van het opslagvak 2.000 m<sup>2</sup>. Tussen de noordelijke en zuidelijke opslaghoop is maximaal 1.100 m<sup>2</sup> ruimte voor manoeuvreren van shovels en vrachtwagens nodig.

Dit deel van de bedenking is gegrond. Wij hebben de voorschriften 4.5.2 en 4.5.3 aangepast en de voorschriften 4.5.4 en 4.5.5 verduidelijkt.

Het afvalhout is in de huidige situatie reeds aan drie zijden omsloten: een keerwand aan de zijde van Sligro, een keerwand evenwijdig aan de hiervoor genoemde keerwand de derde zijde wordt omsloten door het gebouw van de houtbreekinstallatie. Hierdoor kan het opgeslagen hout overeenkomstig de beschrijving door de shovel naar de voorbreker worden geduwd.

Dit deel van de bedenking is ongegrond. Wij hebben voorschrift 4.5.1 niet aangepast.

*Ad.11. Reactie voorschrift 3.4.6:*

Door VVG wordt niet ontkend dat als het regent er water met de wielen van de vrachtwagens mee de hal wordt ingevoerd. Gesteld wordt dat die hoeveelheden zeer gering zijn en nauwelijks in contact met de opgeslagen afvalstoffen komen, waardoor verontreinigd hemelwater de onderzijde van de vloeistofkerende vloer niet kan bereiken. Deze stelling is juist indien het incidentenmanagement als bedoeld in de NRB wordt toegepast.

Ter bescherming van de bodem zullen wij een voorschrift opnemen dat plassen op de vloer van de recyclinghal moeten worden verwijderd. Indien blijkt dat vloeistof- en waterplassen niet kunnen worden opgenomen in het kader van het incidentenmanagement, zullen er maatregelen moeten worden getroffen om deze vloeistof op andere wijze van de vloeistofkerende vloer te verwijderen. De bedenking is deels gegrond. Wij zullen derhalve de considerans aanpassen en uit voorschrift 3.4.6 “de recyclinghal” schrappen. Tevens wordt bepaald dat uitsluitend droog stortgoed op de vloeistofkerende vloer in de recyclinghal mag worden opgeslagen.

*Ad.12. Voorschrift 3.4.6 (en daarmee voorschrift 3.4.7 tot en met 3.4.13) en 6.4.1 in combinatie met voorschrift 3.4.22 (en daarmee voorschrift 3.4.23 tot en met 3.4.27)*

*Reactie op a:*

De NRB is de richtlijn die wij hebben gehanteerd bij het voorschrijven van de voorzieningen. Voor de beoordeling van het risico op bodemverontreiniging bij de wasplaats volgt uit tabel 4.2 uit deel A3 van de NRB dat er sprake is van een eindemissiescore 3. Dat hemelwater niet in contact kan komen met de vloer is in de wasplaats niet relevant. Het is onmogelijk om in de wasplaats door faciliteiten en personeel de vloer droog te houden, wanneer voertuigen en/of materieel gewassen wordt. Wellicht zou het in de pompruimten door faciliteiten en instructie van het personeel nog mogelijk zijn om de vloer droog te maken, nadat er afvalstoffen zijn gemorst, maar gelet op het feit dat hier sprake is van het verpompen van gevaarlijke afvalstoffen, hebben wij voor deze ruimten een vloeistofdichte vloer voorgeschreven. Wij hebben derhalve de NRB gevolgd en een vloeistofdichte voorziening voorgeschreven. De bedenking is ongegrond. Een monitoringsysteem bij deze activiteiten is niet aan de orde.

*Reactie op b:*

Allereerst moet worden opgemerkt dat er geen vloeistofdichte voorziening in de werkplaats is voorgeschreven, maar wel in de wasplaats.

De motivering voor het voorschrijven van de monitoring als is aangegeven in § IV.I.3 wijkt inderdaad af van de NRB. Deze richtlijn gaat uit van een niet verontreinigde bodem. In het grondwateronderzoek van Econsultancy bv (7 januari 2005) zijn arseen- en PAK-verontreinigingen geconstateerd. In onze considerans hebben we aangegeven dat we het advies hebben overgenomen om de lopende grondwatermonitoring onveranderd voort te zetten en vooralsnog geen nader bodemonderzoek naar de omvang van de arseen- en PAK-verontreinigingen te laten uitvoeren. De aanwezigheid van de bodembedreigende activiteiten doet daar niet aan af. Overigens is voorschrift 3.4.27 (oud 3.4.24) opgenomen om – afhankelijk van de resultaten van de monitoring – het monitoringsprogramma aan te passen om de verontreiniging goed te monitoren. Hiertoe kan VVG een aangepaste monitoringsopzet ter goedkeuring aan ons aanbieden.

Wij hadden in de considerans verder aangegeven dat met de monitoring van de verontreiniging tevens wordt bevestigd dat

- a. de afvalstoffen, opgeslagen op het buitenterrein, niet bodembedreigend zijn en de NRB hierop niet van toepassing is;
- b. met de bodembeschermende voorzieningen en riolering van het terrein de beste beschikbare technieken zijn gerealiseerd.

Het voorschrijven van de voortzetting van het monitoringsprogramma is echter niet opgenomen met het doel om deze bevestiging te verkrijgen. Hoewel door de provincies Limburg, Gelderland en Noord-Brabant B-hout wordt beschouwd als een bodembelastende stof in de zin van de NRB, gaan wij er vooralsnog vanuit dat met het hout dat op het buitenterrein mag worden opgeslagen geen

bodembedreigende stoffen worden meegevoerd. Wellicht dat een bodembelastingsonderzoek hierover uitsluitsel kan geven; monitoring van het grondwater is hiervoor niet de geëigende methode. Wij hebben derhalve voornoemde passage uit de considerans verwijderd om geen misverstand over de reden van het voorschrift te laten bestaan. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het uitgevoerde grondwateronderzoek niet is gericht op het verlagen van het verhoogd bodemrisico naar een aanvaardbaar bodemrisico. Dan zou de Nederlandse Richtlijn Monitoring bodemkwaliteit bedrijfsmatige activiteiten moeten worden gevolgd. Aan deze richtlijn voldoet het uitgevoerd monitoringsprogramma niet.

Met betrekking tot de geconstateerde verontreiniging van het grondwater zijn wij het eens met de conclusies van het onderzoeksbureau.

De aangetroffen arseenverontreinigingen kunnen met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden toegeschreven aan het vrijkomen uit arseenrijke afzettingen van natuurlijke oorsprong.

De PAK-verontreiniging kan afkomstig zijn van het havenslib. Normaliter is op grond van de onderzoeksresultaten een nader bodemonderzoek ter afperking van de verontreiniging in het grondwater noodzakelijk. Omdat er geen risico's verwacht worden in verband met het huidige gebruik van het bedrijfsterrein, is het vervolgonderzoek vooralsnog niet noodzakelijk. De lopende monitoring kan worden voortgezet.

Indien de monitoring wordt gestopt, is wel een nader onderzoek noodzakelijk.

Anderzijds is monitoring niet nodig als een nader bodemonderzoek ter afperking van de verontreiniging in het grondwater is uitgevoerd en de eventueel geconstateerde PAK-verontreiniging wordt gesaneerd. De verontreiniging boven de interventiewaarde is een geval van bodemverontreiniging, dat overeenkomstig de Wet bodembescherming moet worden behandeld.

De bedenking is deels gegrond. We hebben het voorschrift 3.4.24 (thans 3.4.27) verduidelijkt en een nieuw voorschrift 3.4.32 toegevoegd, waarin is bepaald dat er geen monitoring hoeft plaats te vinden als het geval van bodemverontreiniging is gesaneerd.

#### *Ad.13. Reactie voorschrift 3.7.7*

In de werkplaatsen, de recyclinghal, de afvaldepots I en II en de houtshredderloods zijn geen schrobputjes aanwezig. Bij deze gebouwen zijn wel hemelwaterafvoeren aanwezig. Het schrobwater mag niet in deze hemelwaterafvoeren worden gebracht. Dat betekent dat het afvalwater dat in deze ruimten ontstaat, moet worden opgenomen en verwijderd, zeker daar waar sprake is van vloeistofkerende vloeren. De afgifte van het afvalwater dient – als alle afvalstoffen – te geschieden aan een daartoe erkende be- of verwerker. Dat kan ook het gemeentelijk rioolstelsel zijn, als het water voldoet aan de daaraan gestelde eisen. Het water mag echter niet in het hemelwaterriool worden gebracht.

Ten aanzien van het afvalwater dat vrijkomt op het laboratorium is in de vergunningaanvraag aangegeven, dat het wordt afgevoerd als gevaarlijk afval. Het is duidelijk, dat dit niet via de riolering geschiedt. Wij hebben voorgeschreven dat afgifte dient plaats te vinden aan een daartoe erkende be- of verwerker.

De bedenking is ongegrond. Het voorschrift is niet gewijzigd

#### *Ad. 14. Reactie voorschrift 4.2.1:*

Bij de vergunningaanvraag behoort een volledig A&V-beleid te zijn gevoegd. Dat was bij de onderhavige aanvraag van VVG niet volledig. Op ons verzoek om aanvullende gegevens hebben wij onvolledige gegevens ontvangen. Wij hebben de aanvraag toch in behandeling genomen, omdat wij de mogelijkheid hebben om in de voorschriften deze aanvullingen te verlangen. Het is juist, dat in het A&V-beleid de bodembeschermende voorzieningen niet behoeven te worden benoemd. Die voorzieningen zijn elders in

de aanvraag genoemd. Bij het beoordelen van de aanvraag worden alle aspecten in zijn geheel gezien. Dat wil zeggen, dat het A&V-beleid niet los kan worden gezien van andere delen van de aanvraag. Wij hebben die delen, die ontbreken in de aanvraag, niet kunnen beoordelen in het licht van de totale aanvraag.

De aanvullingen van het A&V-beleid zijn niet nodig indien de genoemde afvalstoffen niet worden geaccepteerd. Indien deze afvalstoffen wel worden geaccepteerd, is het van belang om de omstandigheden waaronder inzameling en opslag plaatsvinden in de beoordeling te kunnen betrekken. Deze gegevens zijn niet nodig om voorschriften op te nemen ten aanzien van de bodembescherming of de inzameling, maar om de activiteiten te kunnen beoordelen in het licht van het ketenbeheer en de bescherming van het milieu.

De bedenking is ongegrond. Wij hebben dit deel van het voorschrift inhoudelijk niet gewijzigd.

*Ad.15. Reactie voorschrift 4.2.7 (twee eerste gedachtestreepjes):*

In de aanvraag is de opslag van airbags en aanspaninrichtingen van autogordels niet als nieuwe activiteit aangevraagd. Er is in de aanvraag niets vermeld over de hoeveelheid airbags en aanspaninrichtingen die worden opgeslagen. Ook is niets vermeld over eventuele voorzieningen die getroffen zullen worden. Door VVG is aangegeven dat in de vier opslagvakken van opslagruimte 1C in afvaldepot 1 afvalstoffen van de volgende ADR-klassen kunnen worden opgeslagen (tussen haakjes de in PGS 15 aangeduide stoffen):

- 2 (gassen, zoals propaan, zuurstof, stikstof, argon, kooldioxide, acetyleen, aerosolen, spuitbussen);
- 5.1 (oxiderende stoffen, zoals kaliumpermanganaat, natriumchloraat);
- 8 (bijtende stoffen, zoals natriumhydroxide, zwavelzuur, chloorbleekloog);
- 9 (diverse gevaarlijke stoffen en voorwerpen, zoals polychloorfenolen, lithiumbatterijen, aquatoxische stoffen, genetisch gemodificeerde organismen).

Deze stoffen kunnen in opslagruimte 1C in aparte vakken worden opgeslagen. In de toekomst kan daar ook nog ADR-klasse 5.2 (organische peroxiden) bij komen, wanneer de QRA uitwijst dat de gevaarsafstanden niet worden overschreden.

Vanuit de vergunningaanvraag kan worden opgemaakt, dat de nieuwe activiteit met betrekking tot de opslag van ontplofbare voorwerpen zou gaan plaatsvinden in magazijn 1C als ADR-klasse 9-stoffen en er geen nieuwe voorzieningen zouden worden getroffen. Wij vinden vooralsnog dat deze ontplofbare voorwerpen bij voorbeeld in een airbagkast zouden kunnen worden opgeslagen. Een airbagkast is een veiligheidskast die is geconstrueerd voor de opslag van explosieve stoffen bijvoorbeeld volgens de voorschriften uit de Duitse richtlijn "SprengLR240". Wij achten de acceptatie van explosieve onderdelen en de opslag daarvan in ruimten met andere (milieu)gevaarlijke stoffen in de huidige voorziening niet verantwoord. Een en ander mede op basis van de richtlijnen die in PGS 15 zijn aangegeven.

In PGS 15 is aangegeven, dat ontplofbare voorwerpen – net als de ontplofbare stoffen – onder klasse 1 vallen. In § 1.4 Werkingssfeer van PGS 15 is aangegeven, dat “*de richtlijn niet van toepassing is op ontplofbare stoffen of voorwerpen (klasse 1) of met een bijkomend gevaar ontplofbare stof*”.

Voor de opslag van ADR-klasse 2-stoffen zijn extra voorschriften in PGS 15 opgenomen. Voorts is in voorschrift 3.1.1 voorgeschreven dat klasse 1 (ontplofbare stoffen en voorwerpen) niet in de voorgenoemde opslagvoorziening worden opgeslagen.

Omdat in de aanvraag is aangegeven, dat er geen ontplofbare stoffen worden geaccepteerd, is de opname van de airbags onder euralcode 16 01 10 in de 20 pagina's tellende lijst in bijlage 2 “Afvalstoffenlijst, eural code per interne code” van het A&V-beleid (bijlage 17 van de aanvraag) beoordeeld als een

kennelijke verschrijving, mede omdat informatie bij de ARN uitwees dat deze ontplofbare voorwerpen thans niet door VVG werden ingezameld.

Vanuit deze tegenstrijdigheid in de aanvraag weigeren wij vooralsnog de vergunning voor de acceptatie en opslag van airbags met niet-onschadelijk gemaakte drukhouders en autogordels met niet-onschadelijk gemaakte aanspaninrichtingen.

In sectorplan 16 “Explosieve afvalstoffen en drukhouders” van het LAP is aangegeven, dat het “met betrekking tot airbagmodules en aanspanningsinrichtingen voor veiligheidsgordels van belang is, dat de branche komt tot richtlijnen die leiden tot een milieuverantwoord en veilig beheer”. Voorts is vermeld dat (de voor het milieuhygiënisch verwijderen van autowrakken en autoafval in het leven geroepen organisatie) Autorecycling Nederland (ARN) hiervoor maatregelen moet treffen. Om die reden hebben wij met die organisatie contact opgenomen, teneinde te vernemen op welke wijze deze afvalstoffen milieuverantwoord en veilig verwerkt moeten worden, zonder de continuïteit van de afvalverwerking in gevaar te brengen. De motivering betreft dus niet de protectie van een concurrerend afvalinzamelend bedrijf, maar de constatering dat voor ondoelmatige en milieuhygiënisch onaanvaardbare afvoer van deze afvalstoffen niet behoeft te worden gevreesd.

Indien VVG in de toekomst toch airbags en aanspaninrichtingen van de autogordels wil opslaan, dan dient VVG hiervoor een QRA op te stellen, waarin beschreven is :

- de hoeveelheden explosieve stoffen en voorwerpen die worden opgeslagen;
- de opslagmiddelen en -voorzieningen die worden toegepast;
- de plaats waar de opslag plaatsvindt;
- de maatregelen die genomen worden om de kans op een ongeluk zo klein mogelijk te maken.

Als uit de QRA blijkt dat de kans op een ongeluk, de fysische effecten ervan en de consequenties van die effecten voor personen, constructies en andere gevaarlijke stoffen klein is en de vastgestelde contouren voor het plaatsgebonden risico en het vastgestelde groepsrisico niet worden overschreden, dan kunnen wij de opslag van airbags en aanspaninrichtingen van autogordels toestaan.

De bedenking is deels ongegrond. Het voorschrift 4.2.7 is gewijzigd.

#### *Ad.16. Reactie voorschrift 4.2.7 (afvalstoffen ADR-klasse 4.3)*

Het acceptatieverbod van gevaarlijke stoffen van klasse 4.3 betreffen de afvalstoffen die in contact met water brandbare gassen ontwikkelen. Of natriumlampen moeten worden ingedeeld onder UN-nummer 1428 (het nummer voor het element natrium) is de vraag. Het is überhaupt de vraag of natriumlampen onder de ADR vallen en dan moeten worden ingedeeld in klasse 4.3. Wij zijn van mening, dat VVG deze lampen mag accepteren en opslaan overeenkomstig ander afval van verlichting. De wijze van opslag moet in het A&V-beleid nader worden beschreven.

De bedenking is voor een deel gegrond. Wij hebben het voorschrift 4.2.7 aangepast en voorschrift 4.2.1 overeenkomstig het voorgaande aangevuld.

#### *Ad.17. Reactie voorschrift 4.2.11*

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is bepaald dat wij de bij de Regeling externe veiligheid vastgestelde afstanden mogen toepassen, indien:

- 1°. in de opslagplaats van VVG geen brandbare gevaarlijke stoffen aanwezig zijn met een stikstofgehalte van meer dan 1,5 gewichtsprocent van de totale hoeveelheid in die opslagplaats aanwezige gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen of bestrijdingsmiddelen;
- 2°. het vloeroppervlak van de opslagplaats van VVG ten hoogste 2500 m<sup>2</sup> bedraagt;

3°. niet meer dan honderd maal per jaar stoffen of preparaten die bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten zijn ingedeeld als zeer vergiftig, in de open lucht worden gelost en geladen; en

4°. geen organische peroxiden of nitraathoudende kunstmeststoffen worden opgeslagen.

Wij hebben vastgesteld, dat het vloeroppervlak van de opslagplaats van VVG niet meer dan 2500 m<sup>2</sup> bedraagt en de overige voorwaarden hebben wij vastgelegd in de vergunningvoorschriften. Als VVG niet aan deze voorwaarden van het Bevi kan voldoen, dient zij door middel van een QRA de afstanden tot (beperkt) kwetsbare objecten en het invloedsgebied voor de verantwoording van het groepsrisico vast te stellen. Het Bevi is in deze bepalend en niet PGS 15.

De bedenking is ongegrond. Wij hebben het voorschrift niet gewijzigd.

*Ad.18. Reactie voorschriften 4.5.5, 5.3.1, 5.3.3 en 5.3.4:*

Het is juist, dat op grond van het LAP A- en B-hout niet van elkaar hoeven te worden gescheiden en, wanneer het eindproduct voor nuttige toepassing wordt afgegeven, niet gescheiden behoeft te worden opgeslagen en zo nodig met elkaar mogen worden vermengd. Wij hebben voorschrift 4.5.5 zodanig gewijzigd dat A- en B-hout gescheiden moet worden opgeslagen van CC- en CCA-hout. In voorschrift 5.3.2 (oud, thans voorschrift 5.3.1) hebben we bepaald, dat verkleind A- en B-hout, slechts bij verkleind CC- en CCA-hout mag worden gevoegd, als daartoe van een E-centrale met voorgeschakelde vergasser een opdracht tot levering van verkleind hout is ontvangen en daarbij de kwaliteitseisen van de levering is aangegeven. Daardoor en omdat A- en B-hout bij nuttige toepassing ook gemengd mogen worden, zijn de voorschriften 5.3.1 en 5.3.3 overbodig geworden en zijn komen te vervallen. Ook is de laatste zin van voorschrift 5.3.4 (oud, thans voorschrift 5.3.2) komen te vervallen. De bedenking is gegrond.

*Ad.19. Reactie voorschriften 4.8.5:*

In de vergunningaanvraag heeft VVG aangegeven, dat gevaarlijke afvalstoffen worden geaccepteerd en opgeslagen die niet onder de ADR vallen (zie bijlage 1 bij deze vergunning). Zo is in de aanvraag bij de stofnummers 73.00 t/m 73.20 (Afgewerkte olie, minerale olie, synthetische olie e.d.) aangegeven dat de ADR-klasse niet van toepassing is en dus niet onder de ADR vallen. Met voorschrift 4.8.5 (4.8.4 nieuw) hebben wij getracht aan te geven dat de aanverwante afvalstoffen die niet onder de PGS 15 vallen, maar wel in dezelfde ruimten worden opgeslagen, eveneens aan die voorschriften moeten voldoen. De niet onder de ADR vallende olie, die wel bij brandbare vloeistoffen wordt opgeslagen moet dus overeenkomstig PGS 15 worden opgeslagen. Het betreffen uitsluitend de aanverwante afvalstoffen die worden opgeslagen in de ruimten waar ook afvalstoffen worden opgeslagen waarop de PGS 15 wel van toepassing is.

Het voorschrift geldt uiteraard niet voor afvalstoffen, zoals bijvoorbeeld gasontladingsbuizen en C-hout, die niet in het afvaldepot I worden opgeslagen. Wel dienen de voorzieningen voor alle gevaarlijke afvalstoffen ter bescherming van de bodem te voldoen aan de eisen die de NRB daaraan stelt.

De bedenking is gegrond. Wij hebben het voorschrift in voorgaande zin aangepast.

*Ad.20. Reactie voorschriften 5.5.1 en 5.5.3:*

Beide vergunningvoorschriften lijken met elkaar in tegenspraak. Dit is echter geenszins de bedoeling. In de minimum standaard wordt onderscheid gemaakt tussen halogeenarme en halogeenhoudende oplosmiddelen. In de Regeling scheiden en gescheiden houden gevaarlijke afvalstoffen betreft de categorie 9 halogeenrijke oplosmiddelen, categorie 10 betreft halogeenrijke koolwaterstoffen

(koudemiddelen), de categorieën 11 tot en met 18 halogeenarme koolwaterstoffen, categorie 19 geeft een verzameling van overige organische vloeistoffen, waaronder fenolen, tonervloeistof, siliconenolie. Voorschrift 5.5.1 geeft (in combinatie met voorschrift 5.5.2, alsmede met voorschriften 5.5.4 en 5.5.5) aan dat de verschillende koolwaterstoffen (als genoemd in de categorieën 9 tot en met 19 organische vloeistoffen en laboratoriumchemicaliën, die vallen onder categorie 30) met elkaar gemengd mogen worden, indien zij daarna kunnen worden verwerkt overeenkomstig de minimumstandaard. Dit betekent dat als destillatie mogelijk is met een van de partijen, deze partij niet mag worden samengevoegd met een partij, waardoor die destillatie niet meer mogelijk is.

Enerzijds is mengen dus mogelijk: als de beide partijen óf tezamen kunnen worden gedestilleerd óf beide ook apart moeten worden verbrand. Anderzijds is mengen van een te destilleren partij niet toegestaan met een partij afvalstoffen die verbrand wordt.

Voor dit onderscheid is in het LAP een hoeveelheidgrens van 200 liter (halogeenhoudend) en van 1000 (halogeenarm) aangehouden. Aangezien in het A&V-beleid over deze hoeveelheden niets is vermeld en bij samenvoegen van bepaalde gelijksoortige oplosmiddelen wel die grenzen kunnen worden bereikt zijn beide voorschriften opgenomen.

De bedenking is voor een deel gegrond. Getracht is het onderscheid tussen beide verwerkingsmethoden in de beide voorschriften tot uiting te laten komen. Nu blijkt dat het doel van beide voorschriften niet duidelijk is, zijn deze voorschriften gewijzigd.

#### *Ad.21. Reactie voorschrift 5.6.5:*

In de laatste alinea van § IV.M.2 van de considerans hebben we aangegeven dat dit sturingsvoorschrift op grond van het LAP is opgenomen. In § 10.3.3 van het LAP staat dat een bedrijf in principe alleen vergunning krijgt als het alle stappen van de minimumstandaard uitvoert. Een uitzondering daarop kan worden gemaakt als degene die een deel van de bewerkingen uitvoert ervoor zorg draagt dat ook de vervolgstappen van de minimumstandaard worden uitgevoerd. Om die reden is het sturingsvoorschrift opgenomen.

In § 10.3.4 van het LAP staat aangegeven, dat een afvalstof bewerkingen kan ondergaan die geen invloed hebben op de latere verwerking van die afvalstof, zoals verkleinen of persen voor het transport. Deze bewerkingen zijn niet in de minimumstandaard opgenomen. Voor die bewerkingen geldt voorschrift 5.6.5 niet.

Tot slot zij vermeld, dat VVG in de aanvullende gegevens, ontvangen op 12 oktober 2005 onder punt 6 heeft geschreven: “*Als Van Vliet Groep CC- en CCA-hout mag gaan breken, zullen de houtsnippers hiervan worden afgegeven aan een verwerker die dit in overeenstemming met de minimumstandaard uit het LAP verwerkt.*” Dit hebben wij in voorschrift 5.6.5 ook in de vergunning vastgelegd. De bedenking is ongegrond.

#### *Ad.22. Reactie voorschrift 6.2.1:*

Het betreffen geen afvalstoffen. De Eural is hier niet van toepassing. Het gaat hier – zoals in het voorschrift staat – om gevaarlijke stoffen.

De bedenking is ongegrond. Het voorschrift is niet aangepast.

#### *Ad.23. Reactie voorschrift 6.2.2:*

In de toelichting van hetzelfde voorschrift 3.1.3 van PGS 15 is ook aangegeven, dat de werkvoorraad niet groter mag zijn dan het verbruik van één dag of één batch. Aangezien de eenheid verpakking in het algemeen groter is dan de dagelijks te gebruiken hoeveelheid is voorschrift 3.1.3 van PGS 15 niet van



toepassing. Het gaat in voorschrift 6.2.2 om werkvoorraden die zijn neergezet, zonder dat men met de betreffende partij bezig is.

Wanneer men er wel mee aan het werk is, geldt de uitzondering van voorschrift 6.2.1. Wordt alvast een voorraad neergezet en wordt deze voorraad niet gebezigd, dat wil zeggen zonder toezicht neergezet, dan is volgens de NRB een vloeistofdichte opvangvoorziening noodzakelijk.

De bedenking is ongegrond. Het voorschrift is niet gewijzigd.

*Ad.24. Reactie voorschrift 6.3.15:*

Het moge duidelijk zijn dat wanneer in de werkplaats wordt gelast en gesneden het gebruik van open vuur is toegestaan. Hierbij moet wel aan de voorwaarde worden voldaan, dat is vastgesteld dat er in de werkplaats geen zeer licht ontvlambare of licht ontvlambare zijn opgeslagen of worden gebruikt.

De bedenking is gegrond. Wij hebben een nadere eis aan voorschrift 6.3.14 toegevoegd en voorschrift 6.3.15 laten vervallen.

V.A.4 Behandeling van de bedenkingen van de VROM-Inspectie.

Met betrekking tot de bedenkingen van de VROM-Inspectie overwegen wij als volgt.

*Ad.1. Wet milieubeheer, tarieven*

Voor de beoordeling van de doelmatigheid van de inrichting is ook inzicht in de wijze van tariefstelling van groot belang. De hoogte en de samenstelling van het tarief kunnen in bepaalde gevallen leiden tot het oordeel dat het bedrijf niet op de juiste wijze de afvalstoffen verwijdert of nuttig toepast (veel te lage tarieven) of de continuïteit in de bedrijfsvoering niet gegarandeerd kan worden (veel te hoge tarieven). VVG heeft aangegeven dat zij marktconform werkt. Wij zijn van oordeel dat aanvrager de afvalstoffen in het verleden op de juiste wijze de afvalstoffen verwijdert of afvoert voor nuttige toepassing. Aangezien het bedrijf zelf haar bestaansrecht in de achterliggende decennium heeft bewezen en de vergunning heeft aangevraagd in verband met de continuïteit van de bedrijfsvoering, vrezen wij niet voor de continuïteit van de inrichting. Hoewel de VROM-Inspectie formeel gelijk heeft, vinden wij het vanuit de doelstelling van artikel 5.11, lid d, (aanvrager dient de tarieven die hij voor het nuttig toepassen of verwijderen **wil** vaststellen) niet noodzakelijk om deze gegevens thans op te vragen ter beoordeling van de doelmatigheid van de inrichting nu deze tarieven al jarenlang worden gebezigd.

*Ad.2. Eural*

Wij hebben aangegeven, dat met het ontbreken van een asterisk niet wordt gesuggereerd, dat er geen sprake zou zijn van gevaarlijk afval. De asterisk in de Eural betekent dat er sprake is van gevaarlijk afval en dat het stappenplan voor de bepaling van de afvalstof niet meer hoeft te worden gevolgd. Het ontbreken van de asterisk betekent echter niet dat er geen sprake zou zijn van een gevaarlijke afvalstof. Bij afvalstoffen die behoren tot de zogenoemde complementaire categorie moet worden beoordeeld of het gaat om een gevaarlijke dan wel een niet-gevaarlijke afvalstof. Wij hebben in de vergunning voorschriften opgenomen ten aanzien van gevaarlijke afvalstoffen. De asterisk moet voor de duidelijkheid achter de Euralcode worden geplaatst.

Wij hebben dit voorgeschreven in voorschrift 4.2.1 als onderdeel van de aanpassingen van het Acceptatie- & Verwerkingsbeleid.

#### *Ad.3. Reactie Besluit financiële zekerheid milieubeheer*

Het Bfz geeft ons de mogelijkheid om financiële zekerheidstelling in de vergunning op te nemen. Wij zijn derhalve voornemens om een beleid ten aanzien van financiële zekerheidstelling vast te stellen. Dit beleid zal in grote lijnen overeenkomen met het beleidsvoorstel zoals dat onlangs door het IPO is vastgesteld. Zodra dit beleid is vastgesteld, zullen wij – bij die bedrijven die op grond van de in de beleidsnota vastgestelde criteria daarvoor in aanmerking komen – de vergunning ambtshalve wijzigen.

#### *Ad.4. Reactie Landelijk afvalbeheersplan (LAP).*

Wij hebben in voorschrift 4.1.1 als onderdeel van de aanpassingen van het Acceptatie- & Verwerkingsbeleid voorgeschreven dat de wijze van monsternamen en analyse moet worden aangegeven.

#### *Ad.5. Reactie Vakbekwaamheid*

In het rapport "De verwerking verantwoord" is in bijlage IX opgemerkt dat er in de AO&IC een beschrijving moet zijn van de opleiding en training van het personeel moet zijn. Er is geen beschrijving gegeven, waarop wij in de vergunningvoorschriften zouden kunnen aansluiten. Wij hebben derhalve aansluiting gezocht bij het Besluit inzamelen afvalstoffen en de Regeling inzamelaars, vervoerders, handelaars en bemiddelaars van afvalstoffen. Ten aanzien van de instructie van het personeel hebben wij voorgeschreven, dat het personeel instructies moet krijgen voor het herkennen van asbest en andere gevaarlijke (afval)stoffen. In voorschrift 2.4.1 hebben wij de verplichting opgenomen dat er een beschrijving van de opleiding en training van het personeel moet zijn.

De bedenking is gegrond, wij hebben de voorschriften 2.2.2, 2.3.3 en 2.4.1 hierop aangepast.

### **V.B Wijzigingen ten opzichte van de ontwerp-beschikking**

Naar aanleiding van bedenkingen zijn er op diverse plaatsen wijzigingen in de considerans aangebracht. Het betreffen kleine wijzigingen om onduidelijkheden of onjuistheden weg te nemen.

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn de volgende voorschriften behorende bij de vergunning gewijzigd: voorschriften 2.2.2, 2.3.3, 2.4.1, 3.1.4, 3.3.11, 3.3.27, 3.3.28, 3.3.30, 3.4.6, 3.4.15, 3.4.16, 4.2.1, 4.2.7, 4.4.4, 4.4.6, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5, 4.8.5 (thans 4.8.4), 5.3.2 (thans 5.3.1), 5.3.3 (samen-gevoegd met het nieuwe voorschrift 5.3.1), 5.3.4 (thans 5.3.2), 5.5.1 en 5.5.3.

Nieuw ingevoegd de voorschriften: 3.4.18, 3.4.19, 3.4.20 onder vernummering van de daarop volgende voorschriften in hetzelfde hoofdstuk (oud: 3.4.18 tot en met 3.4.27).

Voorschrift 3.4.23 (thans 3.4.27) is verduidelijkt.

De voorschriften 3.4.32 en 4.8.9 in dit besluit zijn toegevoegd.

Voorschrift 4.8.4 is verplaatst naar voorschrift 3.4.23, omdat het hier een voorschrift betreft ter bescherming van de bodem.

Verplaatst is voorschrift 4.8.10 naar 3.7.13, omdat hier sprake is van een voorziening ter beperking van afvalwater.

Vervallen is het voorschrift: 5.3.1; voorschrift 5.3.5 is vernummerd tot 5.3.3.

Voor voorschrift 6.3.15 is een geheel nieuw voorschrift in de plaats gekomen.

Onder vernummering van de oude bijlage 4 is er een nieuwe bijlage 4 opgenomen met de benamingen van de diverse ruimten in Afvaldepot I.

Tot slot is bijlage 4 "Benamingen ruimten Afvaldepot I" toegevoegd. De bijlage 4 van het ontwerpbesluit is thans bijlage 5 geworden.

## V.C Afschriften

Het origineel van deze beschikking te zenden aan BV Van Vliet Groep Milieu-dienstverleners en een afschrift te zenden aan:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwegein;
- VROM-Inspectie Regio Noord-West (Noord-Holland, Utrecht en Flevoland), Kennemerplein 6-8, Postbus 1006, 2001 BA Haarlem;
- het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550, 3990 GJ Houten;
- Brandweer Regio Utrechts Land te Utrecht, Postbus 3154, 3502 GD Utrecht;
- Plaatselijke Brandweercommandant gemeente Nieuwegein, Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein;
- de hoofdingenieur-directeur van het RIZA, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
- Prestige Taxicentrale, Biezenwade 2, 3439 NW Nieuwegein.

Tevens hebben wij deze beschikking openbaar gemaakt op het internetdomein van de provincie Utrecht: <http://www.provincie-utrecht.nl>.

## VI Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning. Wij hebben derhalve besloten als weergegeven onder I.

## VII Termijn waarvoor de Wm-vergunning wordt verleend

Door de aanvrager is het be- en verwerken van fotografisch gevaarlijk afval niet aangevraagd. Wanneer die activiteit wel was aangevraagd, zouden wij een Wm-vergunning voor een termijn van ten hoogste vijf jaar (Wet milieubeheer, art. 8.17, lid 1) hebben kunnen verlenen. In het sectorplan Fotografisch afval is dit voor de betreffende activiteit bepaald.

Wij verlenen de Wm-vergunning voor een termijn van tien jaar, omdat de Wm-vergunning betrekking heeft op een inrichting waarin afvalstoffen, van buiten de inrichting afkomstig, worden opgeslagen, overgeslagen, be- en verwerkt.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,



ing. G.C.M. Nortier,  
hoofd sector V&H/Ketenbeheer a.i.

### **Beroepsmogelijkheid**

Tegen deze beschikking kan tot en met zes weken met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het beroep staat overeenkomstig het bepaalde in Awb art 8:1 jo art 7:1 open voor belanghebbenden.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

1. de naam en het adres van de indiener;
2. de dagtekening;
3. een omschrijving van de beschikking waartegen het beroep is gericht;
4. de gronden van het beroep.

Bij het beroepschrift moet zo mogelijk een afschrift van de beschikking waarop het geschil betrekking heeft, worden overgelegd.

Het beroepschrift moet in tweevoud worden gezonden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Voor indiening van een beroepschrift is € 141,- griffierecht verschuldigd voor een natuurlijke persoon en € 281,- voor rechtspersoon.

Indien beroep is ingesteld tegen deze beschikking kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd indien onverwijlde spoed dat vereist. Het verzoek moet worden gedaan bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak. Daarbij is hetzelfde griffierecht opnieuw verschuldigd.